

· 论著 ·

## 皮质激素受体在抑郁大鼠海马 G<sub>IRK</sub><sub>1-4</sub> mRNA 调控中的作用

刘世建<sup>1,2</sup>, 马国昭<sup>1,3</sup>, 王雪琦<sup>1</sup>, 高霄飞<sup>1</sup>, 徐荷<sup>2</sup>, 何成<sup>1</sup>, 路长林<sup>1\*</sup>

(1. 第二军医大学基础医学部神经生物学教研室, 上海 200433; 2 卫生勤务学系流行病学教研室, 上海 200433; 3 山东大学医学院生理学教研室, 济南 250012)

**[摘要]** 目的: 侧脑室给予螺内酯和(或)米非司酮, 观察大鼠海马 G 蛋白偶联内向整流钾通道 1-4(G<sub>IRK</sub><sub>1-4</sub>) mRNA 的表达, 初步探讨皮质激素受体在调控 G<sub>IRK</sub> mRNA 中的作用。方法: 雄性 SD 大鼠, 随机分为 9 组(每组 5 只): 对照组(CON), 生理盐水组(NS), 螺内酯组(SPI), 米非司酮组(M IF), SPI+M IF 组, 抑郁(DEP)+NS 组, DEP+SPI 组, DEP+M IF 组, DEP+SPI+M IF 组。用地高辛(DIG)标记的 G<sub>IRK</sub><sub>1-4</sub> cRNA 探针进行原位杂交; 切片贴于涂有铬矾明胶的载玻片上, 37℃烘箱中过夜。常规脱水, 透明, 中性树胶封片。利用 Leica 图像分析系统测定海马各区 G<sub>IRK</sub><sub>1-4</sub> mRNA 杂交阳性信号的平均灰度。使用 SPSS 进行统计学分析。结果: 与 CON 组相比, DEP+NS 组海马 CA 1-3 区和齿状回 G<sub>IRK</sub><sub>1-4</sub> mRNA 表达均明显下降, 与 DEP+NS 组相比, DEP+SPI 组和 DEP+SPI+M IF 组海马各区 G<sub>IRK</sub><sub>1-4</sub> mRNA 表达均明显升高, DEP+M IF 组变化不显著, SPI 组、M IF 组和 SPI+M IF 组与 NS 组相比, G<sub>IRK</sub><sub>1-4</sub> mRNA 表达无明显差异, 表明 SPI 和 M IF 本身对正常大鼠 G<sub>IRK</sub> 表达的影响不明显。结论: 糖皮质激素受体通过与 G<sub>IRK</sub><sub>1</sub> 中的糖皮质激素受体反应元件结合, 使 G<sub>IRK</sub>s mRNA 在海马的表达增加, 皮质酮通过海马的 5-HT<sub>1A</sub> 受体增加 G<sub>IRK</sub>s 通道的通透性, 两者共同调控抑郁大鼠海马 G<sub>IRK</sub><sub>1-4</sub> mRNA 表达。

**[关键词]** 糖皮质激素受体; G 蛋白偶联内向整流型钾通道; 海马; 应激型抑郁症

**[中图分类号]** R 749.41      **[文献标识码]** A      **[文章编号]** 0258-879X(2004)10-1058-04

### Glucocorticoid receptor in regulation of G<sub>IRK</sub><sub>1-4</sub> mRNA expression in hippocampus subfields in chronic stress-induced depression rat models

LIU Shi-Jian<sup>1,2</sup>, MA Guo-Zhao<sup>1,3</sup>, WANG Xue-Qi<sup>1</sup>, GAO Xiao-Fei<sup>1</sup>, XU He<sup>2</sup>, HE Cheng<sup>1</sup>, LU Chang-Lin<sup>1\*</sup> (1. Department of Neurobiology, College of Basic Medical Sciences, Second Military Medical University, Shanghai 200433, China; 2 Department of Epidemiology, Faculty of Health Service, Shanghai 200433; 3 Department of Physiology, Medical College of Shandong University, Jinan 250012)

**[ABSTRACT]** **Objective:** To observe the G protein coupled inwardly rectifying potassium channels (G<sub>IRK</sub>) mRNA expression in hippocampus in chronic stress-induced depression rat models after intracerebroventricular injection of glucocorticoid receptor antagonist and/or mineralocorticoid receptor antagonist, providing information for the mechanism of glucocorticoid receptor regulating G<sub>IRK</sub> mRNA. **Methods:** Male Sprague-Dawley rats, weighing 160-180 g, were divided into 9 groups ( $n=5$ ): control(CON), depression(DEP)+saline(NS), DEP+spironolactone(SPI), DEP+mifepristone(M IF), DEP+SPI+M IF, NS, SPI, M IF, SPI+M IF group. *In situ* hybridization was carried out with digoxin labeled G<sub>IRK</sub><sub>1-4</sub> cRNA probe. The sections were mounted onto gelatin-coated slides and air dried before being mounted in glycerol phosphate. The G<sub>IRK</sub>s mRNA expression were measured by positive signal average gray using Leica imognition analysis system. Statistical analysis was carried out by SPSS. **Results:** The intensity of G<sub>IRK</sub><sub>1-4</sub> mRNA hybridization positive signal in DEP+NS group was significantly decreased in the CA 1-3 and dentate gyrus of hippocampus compared with that in CON group ( $P<0.05$ ); G<sub>IRK</sub><sub>1-4</sub> mRNA level of DEP+SPI group was higher than DEP+NS group ( $P<0.05$ ); G<sub>IRK</sub><sub>1-4</sub> mRNA signal intensity of DEP+M IF group was not significantly different compared to DEP+NS group; G<sub>IRK</sub><sub>1-4</sub> mRNA expression of DEP+SPI+M IF was higher than that of DEP+NS group ( $P<0.05$ ). **Conclusion:** Glucocorticoid receptor binding to glucocorticoid receptor element of G<sub>IRK</sub><sub>1</sub> increases the expression of G<sub>IRK</sub>s mRNA and corticosterone enhances the G<sub>IRK</sub>s permeability through 5-HT<sub>1A</sub> receptor. The above 2 factors regulate G<sub>IRK</sub><sub>1-4</sub> mRNA expression in hippocampus in chronic stress-induced depression model of rats.

**[KEY WORDS]** glucocorticoid receptor; G protein coupled inwardly rectifying potassium; hippocampus; stress depression

[Acad J Sec Mil Med Univ, 2004, 25(10): 1058-1061]

\* 接近 50% 的重症抑郁患者出现皮质酮分泌增加, 在慢性应激诱导的抑郁大鼠模型中也有类似变化<sup>[1]</sup>。大鼠和人的皮质类固醇激素, 即皮质醇和皮质

\* [基金项目] 国家自然科学基金重点项目(39930080).

[作者简介] 刘世建(1974-), 男(汉族), 硕士, 助教

\* Corresponding author Email: luchlink@online.sh.cn

酮, 通过各自的受体亚型, 即盐皮质激素受体(m *in*tralocortico *id* receptor, MR)和糖皮质激素受体(gluco *cortico* *id* receptor, GR), 调节基因的转录<sup>[2]</sup>。抑郁症患者血浆皮质醇含量增高, 尿皮质醇及其代谢产物排出量升高, 提示抑郁患者可能有HPA轴功能亢进。

G蛋白偶联内向整流钾通道(G protein coupled inwardly rectifying potassium channels, GIRKs), 是内向整流钾通道家族中的一个成员, 能够被G蛋白的βγ亚基直接激活。它不仅对调节心脏速率, 而且对调节突触前膜神经递质释放以及神经元的兴奋性都具有非常重要的作用<sup>[3]</sup>。目前已证实GIRK可与很多神经递质和神经肽受体直接偶联, 是脑中许多神经递质作用的直接效应器。5-羟色胺<sub>IA</sub>(5-HT<sub>IA</sub>)受体通过G蛋白直接与GIRK连接<sup>[4]</sup>。如皮质酮改变海马的5-HT<sub>IA</sub>受体介导的反应, 可增加GIRK的传导性, GIRK基因中含有糖皮质激素受体反应元件(gluco *cortico* *id* receptor element, GRE)<sup>[5]</sup>, 糖皮质激素可通过GRE直接改变GIRK基因的转录。肾上腺切除术后大鼠中皮质酮可改变海马CA1、CA3和齿状回GIRK<sub>1</sub>、GIRK<sub>2</sub>的表达<sup>[4]</sup>。

本实验以MR拮抗剂螺内酯(spiro *nolactone*, SPI)和GR拮抗剂米非司酮(*m ifep ristone*, M IF)阻断MR和GR后, 应用原位杂交的方法观察抑郁大鼠海马CA1、CA2、CA3、齿状回(dentate gyrus, DG)和顶叶皮质(parietal cortex, PC)区GIRK<sub>1-4</sub>mRNA表达的变化, 探讨GR和MR在GIRK mRNA调控中的作用。

## 1 材料和方法

1.1 抑郁症模型的建立<sup>[6,7]</sup> 雄性SD大鼠, 体质量180~220g, 分为9组(表1): 每组5只, CON(对照组), NS(生理盐水组), SPI, M IF, SPI+M IF, DEP+NS, DEP+SPI, DEP+M IF, DEP+SP+M IP。所有抑郁模型组(DEP)给予电击足底刺激, 每天1次, 持续2周(电流强度1.0mA, 每次10ms, 间隔1min刺激1次, 共30次)。SPI组和DEP+SPI组侧脑室注射(*i c v*)SPI(25ng/*μl*, 4*μl*/次)。DEP+M IF和M IF组侧脑室注射M IF(25ng/*μl*, 4*μl*/次)<sup>[8]</sup>。DEP+SPI+M IF和SPI+M IF组侧脑室同时注射SPI和M IF(50ng/*μl*, 2*μl*/次)。DEP+NS组侧脑室注射0.9%的灭菌生理盐水(4*μl*/次)。对照组在相同环境下饲养。

表1 实验大鼠的分组和处理

Tab 1 Grouping and treatment of experimental rats

Group	Stimulation	<i>i c v</i>	administration (×14 d)
CON	None	None	
NS	None	0.9% NS 4 <i>μl</i> /d	
SPI	None	SPI, 25 ng/ <i>μl</i> , 4 <i>μl</i> /d	
M IF	None	M IF, 25 ng/ <i>μl</i> , 4 <i>μl</i> /d	
SPI+M IF	None	SPI, 50 ng/ <i>μl</i> , 2 <i>μl</i> /d+M IF 50 ng/ <i>μl</i> , 2 <i>μl</i> /d	
DEP+NS	Foot shock	0.9% sterilized saline 4 <i>μl</i> /d	
DEP+SPI	Foot shock	SPI, 25 ng/ <i>μl</i> , 4 <i>μl</i> /d	
DEP+M IF	Foot shock	M IF, 25 ng/ <i>μl</i> , 4 <i>μl</i> /d	
DEP+SPI+M IF	Foot shock	SPI, 50 ng/ <i>μl</i> , 2 <i>μl</i> /d+M IF 50 ng/ <i>μl</i> , 2 <i>μl</i> /d	

CON: Control; NS: Normal saline; SPI: Spironolactone; M IF: Mifepristone; DEP: Depression

1.2 用地高辛(DIG)RNA标记试剂盒制作GIRK<sub>1-4</sub>cRNA探针 pGEM GIRK(由Mohr博士提供)用*Hind* III和*EcoR* I酶切, 600 bp的片断亚克隆到PSK(+) *EcoR* I和*Hind* III位点, PSK-GIRKs用*Hind* III或*EcoR* I线性化, 模板用Qiagen纯化试剂盒纯化。地高辛标记的正义和反义cRNA探针用T3和T7 RNA聚合酶(Boehringer)合成。

1.3 原位杂交 SD大鼠以50mg/kg戊巴比妥钠腹腔注射, 待麻醉后开胸, 升主动脉插管, 剪开右心房, 先灌注0.9%NaCl(pH 7.4)100ml, 继以灌流4%多聚甲醛+0.1mol/L PBS 300ml, 持续30min, 剥离脑组织, 浸入4%多聚甲醛内后固定6~12h, 然后用梯度乙醇溶液、二甲苯和石蜡处理。

所有杂交步骤均在灭活RNA酶的条件下进行。脱蜡切片依次浸入0.1mol/L PBS中漂洗5min×3, 室温; 0.1mol/L甘氨酸, 0.1mol/L PBS漂洗5min, 室温, 以减少组织中游离的醛基; 0.4% Triton X-100-PBS漂洗10min, 室温, 使蛋白变性, 增加探针的渗透力; 0.1mol/L PBS漂洗5min×3, 室温; 1μg/ml蛋白酶K37烘箱中消化30min, 暴露待测的mRNA; 4%多聚甲醛终止反应, 5min, 室温; 0.1mol/L PBS漂洗5min×3, 室温, 除去残留的固定液; 0.25%醋酸酐(0.1mol/L三乙醇胺配制)10min, 室温, 降低非特异性反应; 预杂交液(5×SSC, 50%甲酰胺), 37烘箱中预杂交2h; 杂交液, 42℃杂交12~18h(探针浓度分别为250ng/ml)。杂交后切片入4×SSC中漂洗10min×3, 室温; 2×SSC中漂洗10min×3, 室温; 2×SSC加RNaseA(10μg/ml)中漂洗30min, 37℃; 0.1×SSC中漂洗

10 m in × 3, 室温; TSM 1 中漂洗 10 m in, 室温。切片入加有抗 D IG 抗体(1:1 000~3 000)的 TSM 2 中孵育 3 h, 室温; TSM 1 中漂洗 10 m in, 室温; TSM 3 中漂洗 5 m in, 室温。再入加有 NBT 和 BC IP 的 TSM 3 中避光显色 3~6 h。TE 终止反应。切片贴于涂有铬矾明胶的载玻片上, 37℃烘箱中过夜。常规脱水, 透明, 中性树胶封片。

**1.4 GIRKs mRNA 表达的定量分析** 应用莱卡图像分析系统测定 GIRKs mRNA 表达的阳性信号平均灰度。

**1.5 统计学处理** 应用 SPSS 软件进行方差分析, 然后用 Students-Newman-Keuls 进行组间比较。

## 2 结 果

见表 2。(1)GIRK<sub>1-4</sub> 分布于海马的 CA 1、CA 2、CA 3 区及 DG、PC 区; (2)DEP+ NS 组相对于对照组海马的 CA 1、CA 2、CA 3、DG 区和 PC 区 GIRK<sub>1-4</sub> mRNA 杂交阳性信号的强度明显降低( $P < 0.05$ ,

$P < 0.01$ ); (3) 海马各区和 PC 区, DEP+ SPI 组 GIRK<sub>1-4</sub> mRNA 水平高于 DEP+ NS 组( $P < 0.05$ ,  $P < 0.01$ ), 但和对照组比较, 海马各区和 PC 区 GIRK<sub>1-2</sub> mRNA 表达没有明显差别, 而海马各区 GIRK<sub>3-4</sub> mRNA 表达升高( $P < 0.05$ ,  $P < 0.01$ ), PC 区 GIRK<sub>3-4</sub> 表达无区别; (4) DEP+ M IF 组 GIRK<sub>1-4</sub> mRNA 信号强度明显低于对照组( $P < 0.05$ ,  $P < 0.01$ ), 但 CA 2、PC 区的 GIRK<sub>2</sub> 和 GIRK<sub>4</sub> mRNA 除外, 和 DEP+ NS 组相比没有明显变化; (5) 海马各区 DEP+ SPI+ M IF 组 GIRK<sub>1-4</sub> mRNA 表达高于 DEP+ NS 组( $P < 0.05$ ,  $P < 0.01$ ), PC 区无明显变化, 和对照组相比 GIRK<sub>3</sub> mRNA 的海马 CA 1、CA 3、DG、PC 区和 GIRK<sub>4</sub> 的 CA 2、CA 3、DG 区表达增加( $P < 0.05$ ,  $P < 0.01$ ), 而 GIRK<sub>1-2</sub> mRNA 的表达无明显差异; (6) SPI+ M IF 组和 NS 组相比, 海马 CA 1~3 区、DG 区和 PC 区 GIRK<sub>1-4</sub> mRNA 杂交阳性信号的强度无明显变化, 相对于 CON 组轻度降低, 没有统计学差别。

表 2 大鼠 GIRKs mRNA 在海马和顶叶皮层区的表达

Tab 2 Expression of GIRKs mRNA in hippocampus subfields and parietal cortex in rats

GIRK subtype	Position	CON	DEP+ NS	DEP+ SPI	DEP+ M IF	DEP+ SPI+ M IF
GIRK <sub>1</sub>	CA 1	153.33 ± 10.83	138.78 ± 10.26**	155.89 ± 5.88	137.00 ± 19.70*	149.67 ± 15.18
	CA 2	149.67 ± 15.18	137.78 ± 9.64*	149.78 ± 8.97	131.89 ± 15.50**	147.11 ± 10.12
	CA 3	150.00 ± 13.25	132.00 ± 7.38**	146.00 ± 9.99	125.22 ± 16.66**	153.22 ± 13.88
	DG	142.11 ± 10.90	121.44 ± 5.46**	134.67 ± 10.94	120.44 ± 12.43**	141.33 ± 7.94
	PC	108.22 ± 12.43	98.56 ± 6.39*	109.89 ± 17.88	79.44 ± 10.61**	99.44 ± 7.32
GIRK <sub>2</sub>	CA 1	146.29 ± 6.95	99.67 ± 19.77**	137.88 ± 12.89	99.55 ± 15.35**	130.78 ± 17.42*
	CA 2	130.17 ± 18.42	110.00 ± 12.35*	126.29 ± 12.51	123.08 ± 14.89	124.00 ± 4.52
	CA 3	134.50 ± 11.00	115.40 ± 13.75*	135.00 ± 18.42	108.64 ± 15.36**	131.13 ± 15.76
	DG	125.40 ± 8.68	100.10 ± 15.60**	120.00 ± 6.32	103.10 ± 7.14**	116.89 ± 15.76
	PC	78.17 ± 8.18	61.67 ± 12.03*	75.60 ± 4.22	80.89 ± 9.88	95.57 ± 11.84*
GIRK <sub>3</sub>	CA 1	158.88 ± 6.85	145.38 ± 9.74*	182.88 ± 8.59**	143.00 ± 8.65**	180.00 ± 6.63**
	CA 2	162.63 ± 5.45	145.38 ± 4.00**	171.38 ± 7.29**	154.38 ± 11.05**	167.63 ± 6.63
	CA 3	166.88 ± 4.29	153.75 ± 5.04**	186.25 ± 6.59**	149.75 ± 9.00**	181.38 ± 5.01**
	DG	154.38 ± 3.89	147.25 ± 6.16*	175.13 ± 6.85**	150.00 ± 9.93	161.63 ± 7.80*
	PC	79.88 ± 7.70	67.38 ± 5.61**	83.88 ± 5.79	72.75 ± 5.75*	85.63 ± 4.37*
GIRK <sub>4</sub>	CA 1	146.11 ± 5.40	134.78 ± 12.68**	158.44 ± 7.52**	130.67 ± 9.45**	155.56 ± 13.60
	CA 2	146.00 ± 6.38	137.71 ± 10.31**	161.43 ± 8.73*	139.57 ± 9.00	156.57 ± 11.04*
	CA 3	144.13 ± 8.04	131.75 ± 7.72*	154.88 ± 12.83*	133.38 ± 10.64*	153.88 ± 8.24*
	DG	128.38 ± 3.74	121.63 ± 7.15*	144.75 ± 9.74**	131.25 ± 9.13	142.00 ± 15.53*
	PC	87.50 ± 8.52	77.13 ± 11.09*	88.75 ± 13.03	81.25 ± 11.13	84.00 ± 9.96

CON: Control; DEP: Depression; NS: Saline; SPI: Spironolactone; M IF: M ifepristone; \* $P < 0.05$ , \*\* $P < 0.01$  vs CON group;  $P < 0.05$ ,  $P < 0.01$  vs DEP+ NS group

## 3 讨 论

GIRK 目前已被证实有 4 种亚型, 即 GIRK<sub>1-4</sub>, GIRK<sub>1</sub> 不能独立形成功能通道, 需要和 GIRK<sub>2</sub>、GIRK<sub>3</sub> 或 GIRK<sub>4</sub> 结合成同源二聚体或异源二聚体才能形成功能通道<sup>[4]</sup>。本研究证实 GIRK<sub>1-4</sub> 在海马的

CA 1~3、DG 区和 PC 区均有表达, 但对 GIRK<sub>4</sub> mRNA 的表达水平不同文献存在分歧<sup>[9, 10]</sup>, 本研究中 GIRK<sub>4</sub> mRNA 在海马 CA 13 区和 PC 区的表达无明显差异。

GIRK<sub>1</sub> 基因包含大量转录因子的结合位点, 其中包括 GRE 的一个潜在结合位点<sup>[11]</sup>, GR 通过和

GIRK<sub>1</sub>上的GRE位点结合,进而改变GIRK<sub>1</sub>的基因转录,皮质酮激活GR能直接影响GIRK<sub>1</sub>的基因转录,调节GIRK在海马CA1~3区和DG区的表达。在应激抑郁大鼠模型中,血浆皮质酮水平升高,刺激HPA轴,激活GR和MR调节GIRK的基因转录。

本实验中,DEP+NS组相对于对照组海马的CA1~3区、DG区和PC区GIRK<sub>1-4</sub>mRNA杂交阳性信号的强度明显降低( $P < 0.05$ ,  $P < 0.01$ ),表明GIRK在抑郁症大鼠海马和PC区的表达均不同程度的减少。DEP+SPI组相对于DEP+NS组海马各区和PC区GIRK<sub>1-4</sub>mRNA水平升高,即阻断抑郁症大鼠MR后,GIRK的表达增加,结合DEP+NS组相对于对照组GIRK<sub>1-2</sub>表达没有明显差别,而海马各区GIRK<sub>3-4</sub>mRNA表达升高,PC区GIRK<sub>3-4</sub>表达无区别,表明MR可降低GIRK在海马和PC区的表达。但GIRK<sub>1-2</sub>和GIRK<sub>3-4</sub>存在选择性差异,可能是抑郁症大鼠血浆皮质酮浓度升高激活了MR和GR,但MR如何调节GIRK mRNA的表达目前还不清楚。DEP+MIF组GIRK<sub>1-4</sub>mRNA的表达低于NS组,即阻断GR后GIRK表达降低,可能是抑郁症大鼠血浆皮质酮增加,激活GR,GR通过与GIRK<sub>1</sub>中的GRE结合,使GIRK mRNA在海马的表达增加。DEP+SPI+MIF组的GIRK<sub>1-4</sub>mRNA的表达高于NS抑郁组,可能是因为MR对皮质酮的亲合力是GR的5~10倍,同时阻断MR和GR,血浆皮质酮的升高主要激活MR,使海马的GIRK表达增加。SPI+MIF组和NS组相比,海马CA1~3区、DG区和PC区GIRK<sub>1-4</sub>mRNA杂交阳性信号的强度无明显变化,相对于CON组轻度降低,表明SPI和MIF本身对正常大鼠GIRK表达的影响不明显。

总之,皮质酮通过GR和MR改变了GIRK mRNA的表达,并且SPI和MIF对GIRK mRNA表达的影响明显不同,主要因为GIRK<sub>1</sub>的GRE基因为能调节GIRK基因的转录和海马的5-HT<sub>1A</sub>受体

增加GIRK通道的通透性,这两个原因在抑郁大鼠GIRK的表达中产生了不同的作用。

## [参考文献]

- [1] Jacobson L, Sapolsky R. The role of the hippocampus in feedback regulation of the hypothalamic-pituitary-adrenocortical axis[J]. *Endocr Rev*, 1991, 12(2): 118-134.
- [2] McEwen BS, De Kloet ER, Rostene W. A adrenal steroid receptors and actions in the nervous system [J]. *Physiol Rev*, 1986, 66(4): 1121-1188.
- [3] Mirshahi T, Logothetis DE. Molecular determinants responsible for differential cellular distribution of G protein-gated inwardly rectifying K<sup>+</sup> channels [J]. *J Biol Chem*, 2004, 279(12): 11890-11897.
- [4] Mumau NA, Beck SG. Corticosteroids alter G protein inwardly rectifying potassium channels protein levels in hippocampal subfields [J]. *Brain Res*, 1999, 839(2): 331-335.
- [5] Katz RJ, Roth KA, Carroll BJ. A acute and chronic stress effects on open field activity in the rat: implications for a model of depression [J]. *N eurosci Biobehav Rev*, 1981, 5(2): 247-251.
- [6] Willner P. Validity, reliability and utility of the chronic mild stress model of depression: a 10-year review and evaluation [J]. *Psychopharmacology (Berl)*, 1997, 134(4): 319-329.
- [7] Aquila PS, Brain P, Willner P. Effects of chronic mild stress on performance in behavioural tests relevant to anxiety and depression [J]. *Physiol Behav*, 1994, 56(5): 861-867.
- [8] Oitzl M S, Flügge M, Sutanto W, et al. Continuous blockade of brain glucocorticoid receptors facilitates spatial learning and memory in rats [J]. *Eur J Neurosci*, 1998, 10(12): 3759-3766.
- [9] Karschin C, Dibmann E, Stuhmer W, et al. GIRK<sub>1-3</sub> and GIRK<sub>1-4</sub> inwardly rectifying K<sup>+</sup> channel mRNAs are differentially expressed in the adult rat brain [J]. *J Neurosci*, 1996, 16(11): 3559-3570.
- [10] Spaanschus A, Lenten KU, Wieschmeyer E, et al. G-protein-activated inwardly rectifying K<sup>+</sup> channel (GIRK4) from human hippocampus associates with other GIRK channels [J]. *J Neurosci*, 1996, 16(3): 930-938.
- [11] Schoots O, Voskoglou T, Van Tol HH. Genomic organization and promoter analysis of the human G-protein-coupled K<sup>+</sup> channel Kir3.1 (KCNJ3/HGIRK1) [J]. *Genomics*, 1997, 39(3): 279-288.

[收稿日期] 2004-02-06

[修回日期] 2004-04-13

[本文编辑] 尹 茶

(上接第1051页)

**2 讨论** 内脏反位是因为在胚胎发育中基因“错位”所致,在临幊上发生率约0.01%,内脏反位分全内脏反位和部分内脏反位。而临幊上多见的则是全内脏反位,其在体内呈“镜影”分布:肝脏及胆囊位于左侧,脾、胃位于右侧,而阑尾位于左下腹。先天性胆总管囊状扩张亦属先天畸形。目前先

天性内脏反位合并先天性胆总管囊状扩张国内罕见报道,两者之间有无关联目前缺乏研究。全内脏反位患者,由于“反向操作”,术者会感到别扭,许多原本简单的操作显得复杂,术中要特别注意。

[收稿日期] 2004-01-11

[修回日期] 2004-06-12

[本文编辑] 孙 岩