

DOI:10.16781/j.0258-879x.2020.08.0917

• 短篇论著 •

## 个人主义、集体主义对军队离退休干部自评健康的影响

魏存<sup>1</sup>, 沈春<sup>2\*</sup>

1. 海军军医大学(第二军医大学)心理系航海心理学教研室, 上海 200433

2. 复旦大学类脑智能科学与技术研究院, 上海 200433

**[摘要]** **目的** 探讨个人主义、集体主义文化取向对军队离退休干部自评健康的影响。**方法** 采用欧洲五维健康量表(EQ-5D)中文版、个人主义与集体主义量表、纽芬兰纪念大学幸福度量表对上海、苏州等地军队干休所的112名离退休干部进行抽样调查。应用SPSS 22.0软件进行数据分析。**结果** 发放问卷112份,回收有效问卷71份,有效回收率为63.39%。军队离退休干部( $n=71$ )个人主义和集体主义取向得分低于大学生群体( $n=403$ ),差异有统计学意义( $t=-4.81, -7.95, P<0.01$ )。相关分析结果表明,性别、年龄、文化程度、婚姻状况、子女数目、居住情况与自评健康状况、主观幸福感、个人主义和集体主义间的相关性均无统计学意义( $P>0.05$ );主观幸福感、个人主义与自评健康状况之间呈正相关( $r=0.44, P<0.01; r=0.29, P<0.05$ ),集体主义与自评健康状况的相关性无统计学意义( $r=0.19, P>0.05$ ),个人主义和集体主义之间呈正相关( $r=0.67, P<0.01$ )。分层回归分析结果表明,控制了主观幸福感的影响后,个人主义、集体主义的纳入提高了模型解释率( $\Delta R^2=0.08, F=3.41, P<0.05$ );个人主义能够预测健康状况( $\beta=0.34, P<0.05$ ),集体主义则无法预测健康状况( $\beta=-0.09, P=0.55$ )。**结论** 个人主义文化取向是影响军队离退休干部健康状况的主要因素,而集体主义文化取向的影响不明显。

**[关键词]** 个人主义;集体主义;文化取向;主观幸福感;自评健康

**[中图分类号]** R 821; R 395.6

**[文献标志码]** A

**[文章编号]** 0258-879X(2020)08-0917-04

### Influence of individualism and collectivism on self-reported health of retired military cadres

WEI Cun<sup>1</sup>, SHEN Chun<sup>2\*</sup>

1. Department of Marine Psychology, Faculty of Psychology, Naval Medical University (Second Military Medical University), Shanghai 200433, China

2. Institute of Science and Technology for Brain-Inspired Intelligence, Fudan University, Shanghai 200433, China

**[Abstract]** **Objective** To investigate the effects of individualism and collectivism on the self-reported health of military retired cadres. **Methods** The Chinese version of the European quality life-5 dimensions (EQ-5D), the individualism-collectivism scale, and the Memorial University of Newfoundland Scale of Happiness were used to survey 112 retired military cadres from military cadre sanatoria in Shanghai, Suzhou and so on. The data were analyzed by SPSS 22.0 software. **Results** A total of 112 questionnaires were sent out, and 71 valid questionnaires were collected, with an effective rate of 63.39%. The scores of individualism and collectivism of retired military cadres ( $n=71$ ) were lower than those of college students ( $n=403$ ), the difference was statistically significant ( $t=-4.81$  and  $-7.95$ , both  $P<0.01$ ). Correlation analysis results showed that there was no significant correlation between gender, age, education level, marital status, children's number, residence status and self-reported health status, subjective well-being, individualism and collectivism (all  $P>0.05$ ); subjective well-being, individualism and self-reported health were positively correlated ( $r=0.44, P<0.01; r=0.29, P<0.05$ ), collectivism and self-reported health were not significantly correlated ( $r=0.19, P>0.05$ ), and individualism and collectivism were positively correlated ( $r=0.67, P<0.01$ ). Hierarchical multiple regression showed that the inclusion of individualism and collectivism improved the model interpretation rate ( $\Delta R^2=0.08, F=3.41, P<0.05$ ) after controlling subjective well-being. Individualism could predict health status ( $\beta=0.34, P<0.05$ ), while collectivism could not ( $\beta=-0.09, P=0.55$ ). **Conclusion** Individualistic cultural orientation is the main factor that affects the health of retired military cadres, while collectivist cultural orientation has no obvious effect.

**[Key words]** individualism; collectivism; cultural orientation; subjective well-being; self-reported health

[Acad J Sec Mil Med Univ, 2020, 41(8): 917-920]

[收稿日期] 2019-11-11

[接受日期] 2020-02-14

[作者简介] 魏存, 博士, 讲师. E-mail: oyangxueer@yeah.net

\*通信作者( Corresponding author ). Tel: 021-81871696, E-mail: sophiashen617@163.com

个人主义-集体主义作为文化差异的重要维度,近年来成为跨文化心理学研究的热点<sup>[1]</sup>。在同一文化下亦可基于个人主义-集体主义维度考察个体人格的文化取向。一般来说,具有个人主义特质的个体重视竞争、快乐主义和独立,而具有集体主义特质的个体则重视传统、社会性和相互依赖。个体人格的文化取向与整个社会的文化取向未必一致。Triandis<sup>[2]</sup>提出“人-环境配适(person-environment fit)”的概念,认为当人格与文化强调的价值相匹配时会增进主观幸福感,反之则减弱。Caldwell-Herris和Aycicegi<sup>[3]</sup>提出“人格与文化冲突(personality-culture clash)”的假设,以解释不同文化环境下个体人格对心理健康的影响。总之,文化取向为健康问题的研究提供了新的视角。

中国是一个典型的集体主义文化国家,随着我国老龄化速度的不断加快,老年人的健康问题成为一个日益重要的社会问题。老年人自身的文化取向是否会影响其健康状况和生存质量?这方面的研究较少。在一般意义上,施铁如<sup>[4]</sup>认为中国传统文化过分强调社会集体价值取向而压抑个体性的取向,可能会导致个体人格上的依赖性、求通性及自我的畏缩,从而导致个体独立性差、适应力低,对个体的心理健康造成消极影响。

在老年群体中,军队离退休干部有其特殊性,他们绝大部分在解放前就入伍参加工作,有几十年的军队工作经历,所处文化的集体主义倾向更为强烈。按照Triandis<sup>[2]</sup>提出的“人-环境配适”、Caldwell-Herris和Aycicegi<sup>[3]</sup>提出的“人格与文化冲突”理论,似乎集体主义者在我国文化下更能适应,对健康也更有益。本研究探究了特定集体主义文化下的军队离退休干部群体,考察个人的文化取向(个人主义/集体主义)在预测其健康状况和生存质量中的作用,为提高他们的晚年生活质量提供新的视角。

## 1 对象和方法

1.1 对象 调查对象为军队离退休干部,在上海、苏州等地军队干休所共发放问卷112份。问卷发放到各个军队干休所,自愿填写,部分离退休干部因年龄和身体原因由研究人员读题、询问其选择后帮助填写。军队离退休干部年龄普遍偏大,填写问卷时不可避免地存在漏填现象,因此去除漏填问卷41份,最终回收有效问卷71份,有效率为63.39%。71名军队离退休干部中男53人、女18人,年龄75~91(84.66±3.08)岁。从文化程度来看,高中及以下9人、大专17人、本科42人、研究生3人,本科及以上占63.38%;从婚姻状况来看,在婚

57人、离婚1人、丧偶13人;从子女数目来看,1人无子女,6人有1个子女,35人有2个子女,29人有3个及以上子女。

### 1.2 研究内容及工具

1.2.1 健康状况调查 采用欧洲五维健康量表(European quality of life 5-dimensions, EQ-5D)<sup>[5]</sup>评估调查对象的健康状况。该量表分为EQ-5D健康描述系统和视觉模拟量表(visual analogue scale, VAS)2个部分。EQ-5D健康描述系统从5个维度评估健康状况:行动能力、自己照顾自己的能力、日常活动能力、疼痛或不舒服、焦虑或抑郁。EQ-VAS采用一个长20 cm的垂直视觉刻度尺进行评分,顶端为100分,代表“心目中最好的健康状况”,底端为0分,代表“心目中最差的健康状况”。EQ-5D中文版已通过信度和效度检验<sup>[6-7]</sup>,英文版和中文版在测量结果上的等效性也已得到初步证明<sup>[8-9]</sup>。

1.2.2 个人主义/集体主义调查 采用Singelis等<sup>[10]</sup>编制的个人主义与集体主义量表评估调查对象的文化取向。此问卷为5点量表,共4个维度,分别为垂直个人主义、水平个人主义、垂直集体主义、水平集体主义,每个维度各有4个项目。该量表在我国的研究中具有较好的信度和效度<sup>[11]</sup>。

1.2.3 主观幸福感调查 采用纽芬兰纪念大学幸福度量表(Memorial University of Newfoundland scale of happiness, MUNSH)进行主观幸福感测量。该量表建立在情感平衡理论(正性情感与负性情感的平衡)基础上,正性情感增加一个人的幸福感,负性情感降低一个人的幸福感,总的幸福度是二者之间平衡的结果。MUNSH由24个条目组成,其中5个条目反映正性情感、5个条目反映负性情感、7个条目反映正性体验、7个条目反映负性体验,总幸福度=正性情感-负性情感+正性体验-负性体验。该量表译成中文并经校正后,于1985年首次引进并应用于中国老年人精神卫生的研究,对中国老年人精神卫生状况的测定有较高的效度<sup>[12]</sup>。该量表在中国老年人幸福感研究中具有良好的信度和效度<sup>[13]</sup>。

1.2.4 人口学变量调查 采用自编问卷收集调查对象的基本情况,包括性别、出生年月、文化程度(高中及以下、大专、本科、研究生)、婚姻状况(未婚、在婚、离婚、丧偶)、子女数目(无子女、有1个子女、有2个子女、有3个及以上子女)、居住情况(独自居住、与老伴一起居住、与老伴及子女共同居住、仅与子女一起居住、其他)。

1.3 统计学处理 应用SPSS 22.0软件进行统计

学分析,主要采用描述性统计、独立样本 $t$ 检验、单样本 $t$ 检验、相关分析(年龄与各主要研究变量采用Pearson相关分析,其他均为Spearman相关分析)和分层回归分析等统计学分析方法。检验水准( $\alpha$ )为0.05。

## 2 结果

2.1 研究变量得分情况 71名军队离退休干部自评健康状况得分为(69.34±15.58)分,主观幸福感得分为(37.89±9.08)分,个人主义得分为(30.86±3.59)分,集体主义得分为(34.28±4.56)分。男性和女性之间自评健康状况( $P=0.34$ )、主观幸福感( $P=0.18$ )、个人主义( $P=0.77$ )和集体主义( $P=0.41$ )差异无统计学意义。

将军队离退休干部( $n=71$ )个人主义、集体主义取向得分与大学生群体( $n=403$ )<sup>[14]</sup>进行比较,结果显示军队离退休干部的得分均低于大学生群体[个人主义:(30.86±3.59)分 vs (32.89±5.58)分,  $t=-4.81$ ,  $P<0.01$ ;集体主义:(34.28±4.56)分 vs (38.70±5.65)分,  $t=-7.95$ ,  $P<0.01$ ]。

2.2 各研究变量之间的相关分析结果 年龄、文化程度、婚姻状况、子女数目、居住情况与自评健康状况、主观幸福感、个人主义和集体主义之间的相关性均无统计学意义( $P$ 均 $>0.05$ ,表1)。因此,在后续分析中将不考虑性别、年龄、文化程度、婚姻状况、子女数目和居住情况的影响。

表1 人口学变量与主要研究变量的相关分析

变量	$r$			
	自评健康状况	主观幸福感	个人主义	集体主义
年龄	-0.17	0.03	-0.12	-0.11
文化程度	-0.05	-0.05	0.11	0.03
婚姻状况	-0.11	-0.08	-0.02	0.16
子女数目	-0.04	0.01	-0.12	0.03
居住情况	0.20	-0.02	0.10	0.04

主观幸福感、个人主义与自评健康状况之间呈正相关( $r=0.44$ ,  $P<0.01$ ;  $r=0.29$ ,  $P<0.05$ );集体主义与自评健康状况、主观幸福感的相关性均无统计学意义( $r=0.19$ ,  $P>0.05$ ;  $r=0.12$ ,  $P>0.05$ );个人主义与集体主义之间呈正相关( $r=0.67$ ,  $P<0.01$ ),与主观幸福感的相关性无统计学意义( $r=0.03$ ,  $P>0.05$ )。

2.3 自评健康的分层回归分析 以自评健康状况作为因变量,第1层输入主观幸福感,第2层输入个人主义和集体主义,之后2个模型均有统计学意

义( $R^2=0.19$ 、 $0.28$ ,  $P$ 均 $<0.01$ ),模型解释率提高( $\Delta R^2=0.08$ ,  $F=3.41$ ,  $P<0.05$ )。控制主观幸福感的影响后,个人主义能够预测健康状况( $\beta=0.34$ ,  $P<0.05$ ),集体主义则无法预测健康状况( $\beta=-0.09$ ,  $P=0.55$ )。见表2。

表2 自评健康的分层回归分析结果

分层	$B$	$SE$	$\beta$	$R^2$	$\Delta R^2$
第1层				0.19**	
主观幸福感	0.76	0.19	0.44**		
第2层				0.28**	0.08*
主观幸福感	0.77	0.19	0.46**		
个人主义	1.46	0.61	0.34*		
集体主义	-0.29	0.48	-0.09		

$B$ :回归系数; $SE$ :标准误差; $\beta$ :标准化回归系数。  
\* $P<0.05$ ,\*\* $P<0.01$

## 3 讨论

Hofstede<sup>[15]</sup>认为个人主义、集体主义是同一个文化维度的两端,应被看作是相互对立的文化。而Triandis和Gelfand<sup>[16]</sup>则认为个人主义和集体主义是相互独立的文化维度,同一个体可同时具备这2种文化取向。本研究中,军队离退休干部个人主义和集体主义得分之间呈正相关( $r=0.67$ ,  $P<0.01$ ),说明这2种文化取向并不是同一文化维度对立的另一端,而是相互独立的维度。李花芳和张红静<sup>[17]</sup>对青年群体的研究也发现个人主义与集体主义存在正相关,进一步支持了Triandis和Gelfand的理论。这些结果可能说明一个人在拥有相互合作、为集体利益牺牲的集体主义意识前提下,也可以追求个人的成就、权利、尊严等,即集体主义中强调相互合作与个人主义中的自立自强并不完全矛盾。

本研究在关于军队离退休干部自评健康影响因素的探讨中,与既往研究<sup>[18]</sup>一致的是,主观幸福感是干部健康状况的重要预测变量( $\beta=0.44$ ,  $P<0.01$ ),提示主观幸福感与健康、寿命存在因果关系。控制了主观幸福感变量之后,同样集体主义文化下,个体不同的文化取向对健康状况的影响不同。首先,从本研究中个人主义、集体主义得分来看,军队离退休干部的个人主义取向和集体主义取向得分均低于大学生( $P$ 均 $<0.01$ ),这反映军队离退休干部在文化取向的选择中可能不像年轻人那么极端。进一步分析发现,军队离退休干部个人主义取向得分越高健康状况和生存质量越好,而集体主义取向则无法预测健康状况。这与李祚山<sup>[19]</sup>在大学生群体中的研究结果不同。Scott等<sup>[20]</sup>对澳大利亚大学276名大一学生进行研究发现,在个人

主义文化中具有强烈个人主义文化倾向的个体表现出更多的社会和心理不适应。与此相反,在43个国家的关于生存质量的跨文化研究中发现,个人主义与生存质量之间呈正相关<sup>[21]</sup>。这些研究结果与本研究结论较一致。

几十年在军队这样一个强烈的集体主义文化的熏陶下,个人主义取向得分高的离退休干部健康状况更好,人格与文化冲突对健康的消极影响在本研究中并没有体现出来,一种可能的解释是个人主义者和集体主义者自我构念(self-construal)不同。Markus和itayama<sup>[22]</sup>在长期研究心理学和人类学对自我概念形成与发展的基础上提出自我构念的概念,用以概括东西方个人主义/集体主义文化差异对自我体系形成的影响;与个人主义相对应的是独立型自我构念,与集体主义相对应的是互依型自我构念。Poon和Fung<sup>[23]</sup>对中国香港老年人样本的研究发现,自我构念在身体活动能力和主观幸福感间起着调节作用。杨焯和王登峰<sup>[24]</sup>也发现个体越独立其自尊水平越高,即具有独立自我特性的个体表现出更多正向自我评价的特点。个人主义文化取向高的干部往往会表现出更积极的自我评价,这对于提升他们的主观幸福感和身心健康有着积极作用。

#### [参 考 文 献]

- [1] OYSERMAN D, COON H M, KEMMELMIER M. Rethinking individualism and collectivism: evaluation of theoretical assumptions and meta-analyses[J]. *Psychol Bull*, 2002, 128: 3-72.
- [2] TRIANDIS H C. Cultural syndromes and subjective well-being[M]//DIENER E, SUH E M. *Subjective well-being across cultures*. Cambridge, MA: MIT press, 2000: 87-112.
- [3] CALDWELL-HARRIS C L, AYCICEGI A. When personality and culture clash: the psychological distress of allocentrics in an individualist culture and idiocentrics in a collectivist culture[J]. *Transcult Psychiatry*, 2006, 43: 331-361.
- [4] 施铁如. 中华传统文化与心理健康[J]. *现代哲学*, 1996, 43: 92-95.
- [5] 李明晖, 罗南. 欧洲五维健康量表(EQ-5D)中文版应用介绍[J]. *中国药物经济学*, 2009(1): 49-57.
- [6] WANG H, KINDIG D A, MULLAHY J. Variation in Chinese population health related quality of life: results from a EuroQol study in Beijing, China[J]. *Qual Life Res*, 2005, 14: 119-132.
- [7] LUO N, CHEW L H, FONG K Y, KOH D R, NG S C, YOON K H, et al. Validity and reliability of the EQ-5D self-report questionnaire in Chinese-speaking patients with rheumatic diseases in Singapore[J]. *Ann Acad Medi (Singapore)*, 2003, 32: 685-690.
- [8] LUO N, CHEW L H, FONG K Y, KOH D R, NG S C, YOON K H, et al. Do English and Chinese EQ-5D versions demonstrate measurement equivalence? An exploratory study[J/OL]. *Health Qual Life Outcomes*, 2003, 1: 7. doi: 10.1186/1477-7525-1-7.
- [9] GAO F, NG G Y, CHEUNG Y B, THUMBOO J. The Singaporean English and Chinese versions of the EQ-5D achieved measurement equivalence in cancer patients[J]. *J Clin Epidemiol*, 2009, 62: 206-213.
- [10] SINGELIS T M, TRIANDIS H C, BHAWUK D, GELFAND M. Horizontal and vertical dimensions of individualism and collectivism: a theoretical and measurement refinement[J]. *Cross-Cultural Research*, 1995, 8: 241-275.
- [11] 王永丽, 时勤, 黄旭. 个人主义与集体主义结构的验证性研究[J]. *心理科学*, 2003, 26: 996-999.
- [12] 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生量表评定手册(增订版)[M]. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999: 86-87.
- [13] 汪文新, 毛宗福, 李贝, 杨玉茹. 纽芬兰纪念大学幸福度量表在农村五保老人幸福度调查的信度和效度[J]. *中国老年学杂志*, 2005, 25: 1330-1332.
- [14] 袁立新. 大学生个人主义、集体主义文化取向与心理适应的关系[J]. *广东教育学院学报*, 2010, 30: 17-21.
- [15] HOFSTEDE G. Dimensionalizing cultures: the Hofstede model in context[J/OL]. *Online Reading in Psychology and Culture*, 2011, 2(1)[2019-11-11]. <http://dx.doi.org/10.9707/2307-0919.1014>.
- [16] TRIANDIS H C, GELFAND M J. Converging measurement of horizontal and vertical individualism and collectivism[J]. *J Pers Soc Psychol*, 1998, 74: 118-128.
- [17] 李花芳, 张红静. 中文版文化价值取向量表信效度检验及其与心理健康的相关性[J]. *山东大学学报(医学版)*, 2017, 55: 122-127.
- [18] DIENER E, CHAN M Y. Happy people live longer: subjective well-being contributes to health and longevity[J]. *Appl Psychol: Health Well-Being*, 2011, 3: 1-43.
- [19] 李祚山. 大学生文化取向与心理健康的关系研究[J]. *中国健康心理学杂志*, 2006, 14: 291-294.
- [20] SCOTT G, CIARROCHI J, DEANE F P. Disadvantages of being an individualist in an individualistic culture: idiocentrism, emotional competence, stress, and mental health[J]. *Austr Psychol*, 2004, 39: 143-153.
- [21] VEENHOVEN R. Quality-of-life in individualistic society: a comparison of 43 nations in the early 1990's[J]. *Soc Indic Res*, 1999, 48: 157-186.
- [22] MARKUS H R, KITAYAMA S. Culture and the self: implications for cognition, emotion, and motivation[J]. *Psychol Rev*, 1991, 98: 224-253.
- [23] POON C Y, FUNG H H. Physical activity and psychological well-being among Hong Kong Chinese older adults: exploring the moderating role of self-construal[J]. *Int J Aging Hum Dev*, 2008, 66: 1-19.
- [24] 杨焯, 王登峰. 大学生独立自我的人格解读及与自尊的关系[J]. *中国临床心理学杂志*, 2007, 15: 373-375, 351.