DOI: 10.16781/j.CN31-2187/R.20240258

・论著・

基于单细胞测序技术揭示 2'-5'- 寡腺苷酸合成酶 2 在胰腺导管腺癌肿瘤 相关巨噬细胞中的作用

汪子欣^{1△},杨玉洁^{2△},王 越³,赵云鹏^{3*}
1.海军军医大学(第二军医大学)基础医学院六大队,上海 200433
2.海军军医大学(第二军医大学)基础医学院人体解剖学教研室,上海 200433
3.海军军医大学(第二军医大学)转化医学研究中心干细胞与再生医学研究室,上海 200433

[摘要] 印 的 基于早期和晚期胰腺导管腺癌(PDAC)患者肿瘤组织巨噬细胞相关的差异基因, 探索 PDAC 肿 瘤免疫微环境的特征,为PDAC提供早诊早治新靶点。方法 收集3例早期与4例晚期PDAC患者肿瘤组织样本,利 用单细胞测序技术分析组织转录组数据,结合癌症基因组图谱(TCGA)数据库,获取与预后有关的早期与晚期PDAC 差异表达的巨噬细胞相关基因,采用最小绝对收缩和选择算子(LASSO)-Cox回归方法构建预后风险评分模型。利 用基因表达谱交互分析2(GEPIA2)在线生存分析工具筛选出与PDAC预后相关的风险基因,使用通过估计RNA转 录本相对子集进行细胞类型鉴定(CIBERSORT)方法对其免疫浸润情况进行分析,通过t-分布随机近邻嵌入(tSNE) 聚类降维和 Monocle 包对其在不同时期不同亚群巨噬细胞中的表达情况进行解析,并进一步借助 STRING 数据库及 人类蛋白质图谱(HPA)数据库对其蛋白质-蛋白质相互作用和免疫组织化学染色图片进行分析。结果 共发现 48 个早期与晚期 PDAC 差异表达的巨噬细胞相关基因与预后有关。筛选出 11 个差异表达的巨噬细胞基因作为 PDAC 预后基因,并利用这11个基因构建PDAC预后风险评分模型。筛选出2个不良预后基因,其中2-5--募腺苷酸合成酶2 (OAS2)基因主要在分泌型磷蛋白1(SPP1)阳性巨噬细胞中表达,人类异常纺锤体样小头畸形相关蛋白(ASPM) 基因主要在增殖标志物 Ki-67(MKI67)阳性巨噬细胞中表达,并且 OAS2 在不同时期 PDAC 巨噬细胞中的表达具有 明显差异。免疫浸润研究表明 OAS2 和 ASPM 在调节性 T 细胞、M2 型巨噬细胞中高表达(均 P<0.05)。蛋白质-蛋白质相互作用网络显示了 OAS2 和 ASPM 间的表达关系以及更多其他共表达的蛋白。免疫组织化学分析表明 OAS2 在肿瘤组织中的表达水平高于正常组织。结论 OAS2和ASPM均为不良预后基因,分别在SPP1阳性巨噬细胞和 MKI67 阳性巨噬细胞中特异性表达并发挥负性免疫调节作用,进而促进 PDAC 的进展并导致不良预后,这有望为 PDAC 的防治提供新的靶点。

[关键词] 胰腺导管腺癌; 巨噬细胞; 预后; 肿瘤微环境; 单细胞测序; 拟时序分析; 2'-5'- 寡腺苷酸合成酶 2
 [引用本文] 汪子欣,杨玉洁,王越,等. 基于单细胞测序技术揭示 2'-5'- 寡腺苷酸合成酶 2 在胰腺导管腺癌肿瘤相
 关巨噬细胞中的作用[J]. 海军军医大学学报,2025,46(5):567-576. DOI: 10.16781/j.CN31-2187/R.20240258.

Role of 2'-5'-oligoadenylate synthetase 2 in tumor-associated macrophages of pancreatic ductal adenocarcinoma revealed by single-cell sequencing-based technology

WANG Zixin¹^(Δ), YANG Yujie²^(Δ), WANG Yue³, ZHAO Yunpeng^{3*}

1. The Sixth Student Team, College of Basic Medical Sciences, Naval Medical University (Second Military Medical University), Shanghai 200433, China

2. Department of Anatomy, College of Basic Medical Sciences, Naval Medical University (Second Military Medical University), Shanghai 200433, China

3. Laboratory of Stem Cell and Regenerative Medicine, Center of Translational Medicine, Naval Medical University (Second Military Medical University), Shanghai 200433, China

[[]收稿日期] 2024-04-19 [接受日期] 2024-09-25

[[]基金项目] 国家自然科学基金面上项目(82273317),上海市科技创新行动计划生物医药科技支撑项目(22S11901600),上海市细胞工程重 点实验室项目(14DZ2272300). Supported by General Program of National Natural Science Foundation of China (82273317), Shanghai Scientific and Technological Innovation Action Plan for Science and Technology in Biomedicine (22S11901600), and Program of Shanghai Key Laboratory of Cell Engineering (14DZ2272300).

[[]作者简介] 汪子欣. E-mail: 3562307026@qq.com;杨玉洁,硕士,讲师. E-mail: 1248190244@qq.com

^{Δ}共同第一作者(Co-first authors).

^{*}通信作者(Corresponding author). E-mail: jane124600@163.com

[Abstract] Objective To explore the characteristics of tumor immune microenvironment of pancreatic ductal adenocarcinoma (PDAC) based on the differentially expressed genes associated with macrophages in early and late tumor tissues of PDAC patients, so as to provide new targets for early diagnosis and treatment of PDAC. Methods Three early-stage and 4 late-stage tumor samples were collected from PDAC patients. Tissue transcriptome data were analyzed by single-cell sequencing technology. With The Cancer Genome Atlas (TCGA) database, macrophage related genes differentially expressed in early and late PDAC related to prognosis were obtained. The prognostic risk scoring model was constructed using the least absolute shrinkage and selection operator (LASSO)-Cox method. The risk genes associated with PDAC prognosis were screened using the Gene Expression Profiling Interaction Analysis 2 (GEPIA2) online survival analysis tool. Their immune infiltration was analyzed using the cell-type identification by estimating relative subsets of RNA transcripts (CIBERSORT) method, and their expression in different subpopulations of macrophages at different periods was resolved by t-distributed stochastic nearest-neighbour embedding (tSNE) clustering downscaling and the Monocle package. The protein-protein interactions and immunohistochemistry were further analyzed with the help of STRING database and The Human Protein Atlas (HPA) database. Results A total of 48 differentially expressed macrophage-related genes in early and late PDAC were found to be associated with prognosis. Eleven differentially expressed macrophage genes were screened as PDAC prognostic genes, and they were used to construct a prognostic risk scoring model for PDAC. Two prognostic genes with significant risk indicators were screened: 2'-5'-oligoadenylate synthetase 2 (OAS2) was mainly expressed in secreted phosphoprotein 1 (SPP1)-positive macrophages, and assembly factor for spindle microtubules (ASPM) was mainly expressed in proliferation marker protein Ki-67 (MKI67)-positive macrophages. There were significant differences in the expression of OAS2 in PDAC macrophages at different stages. Immune infiltration studies showed that OAS2 and ASPM were highly expressed in regulatory T cells and M2-type macrophages (both $P \le 0.05$). Protein-protein interaction network showed the expression relationship between OAS2 and ASPM and other co-expressed proteins. Immunohistochemistry results showed that the expression of OAS2 was higher in tumor tissues than in normal tissues. Conclusion OAS2 and ASPM are both poor prognostic genes that are specifically expressed and exert negative immune effects in SPP1⁺ macrophages and MKI67⁺ macrophages, respectively, promoting the progression of PDAC and ultimately leading to a poor prognosis, and it is expected to provide new targets for the prevention and treatment of PDAC.

[Key words] pancreatic ductal adenocarcinoma; macrophages; prognosis; tumor microenvironment; single cell sequencing; pseudotime analysis; 2'-5'-oligoadenylate synthetase 2

[**Citation**] WANG Z, YANG Y, WANG Y, et al. Role of 2'-5'-oligoadenylate synthetase 2 in tumor-associated macrophages of pancreatic ductal adenocarcinoma revealed by single-cell sequencing-based technology[J]. Acad J Naval Med Univ, 2025, 46(5): 567-576. DOI: 10.16781/j.CN31-2187/R.20240258.

胰腺导管腺癌(pancreatic ductal adenocarcinoma, PDAC)是最常见的胰腺肿瘤,其恶性程度高,致 死率居高不下,预后普遍较差,5年生存率仅为 11%~13%^[1-3]。在中国,PDAC总人群发病率在 所有肿瘤中位列第8位,死亡率位列第6位,并呈 现出不断上升的趋势^[4]。PDAC的发生和发展与其 肿瘤微环境(tumor microenvironment, TME)密 切相关^[5],其中肿瘤相关巨噬细胞是胰腺TME中 最丰富且最早浸润的免疫细胞群之一^[6-7]。巨噬细 胞在 PDAC 中倾向于极化为 M2 型,从而促进和支 持肿瘤发生、免疫逃逸、转移和化疗耐药等恶性行 为^[7]。因此,深入研究 PDAC 中巨噬细胞的基因特 征,尤其是其与预后相关的基因及其表达特征,对 PDAC 早期诊断和靶向治疗具有重要意义。 本研究收集了临床上PDAC患者肿瘤组织样本,利用单细胞测序技术分析组织转录组数据,结合癌症基因组图谱(The Cancer Genome Atlas, TCGA)数据库,获取早期与晚期PDAC差异表达的巨噬细胞相关预后基因,利用单细胞测序数据对预后基因在PDAC中的免疫浸润情况以及在不同时期不同亚群巨噬细胞中的表达情况进行解析,为 深入发掘PDAC的早期诊断标志物和治疗靶点提供数据支撑。

1 材料和方法

1.1 数据收集与筛选 从临床上收集 7 例 PDAC 患者肿瘤及其癌旁组织样本,包括早期(TNM分期Ⅰ~Ⅲ期)患者 3 例、晚期(TNM分期Ⅳ期)

患者4例,其中1例晚期患者缺少相应癌旁组织样本(已通过海军军医大学第一附属医院伦理委员会审批),利用单细胞测序技术分析其转录组数据。从TCGA数据库中下载早期和晚期PDAC相关转录组数据。分别利用聚类图和火山图对临床数据和TCGA数据进行可视化处理,筛选早期与晚期PDAC中巨噬细胞相关差异表达基因。对差异表达基因进行单因素回归分析和对数秩检验,评价其与预后的关系(若P<0.05,则该基因与预

后有关)。利用维恩图将临床标本和TCGA数据 库中筛选得到的与预后有关的巨噬细胞基因取交 集,获得早期与晚期差异表达的与预后有关的巨噬 细胞相关基因。进一步利用基因表达谱交互分析 2

(Gene Expression Profiling Interactive Analysis 2,

GEPIA2)在线生存分析工具(*http://gepia2.cancer-pku.cn/#analysis*)筛选出差异有统计学意义的预后风险基因。

1.2 预后风险评分模型的构建 基于 TCGA 数据 库,使用最小绝对收缩和选择算子(least absolute shrinkage and selection operator, LASSO)-Cox 回 归分析构建 PDAC 预后风险评分模型,把得到的系 数和基因表达值相乘后求和则可获得风险评分。依 据其中位数将 PDAC 患者分为高风险组和低风险 组,使用 Kaplan-Meier 生存曲线评估 PDAC 预后模 型的预测能力。

1.3 肿瘤组织中的免疫浸润情况分析 基于 TCGA中的肿瘤样本数据,采用通过估计RNA 转录本相对子集进行细胞类型鉴定(cell-type identification by estimating relative subsets of RNA transcripts, CIBERSORT)方法,在挑选出的M0、

M1、M2型巨噬细胞及调节性T细胞(regulatory T cell, Treg 细胞)这几个免疫浸润细胞中,分析筛 选出的预后相关基因的表达情况。

1.4 单细胞测序分析 基于单细胞测序数据,采用 Seurat 包进行分析,通过 t-分布随机近邻嵌入(t-distributed stochastic nearest-neighbour embedding,tSNE)聚类降维分析不同巨噬细胞聚类中预后相关基因的表达,不同的细胞亚群用 SingleR 包进行注释。利用 Monocle 包对巨噬细胞发育阶段及预后相关基因的表达进行拟时序分析,明确预后相关基因在早期和晚期 PDAC 巨噬细胞中的表达差异。

1.5 基因富集分析 利用注释、可视化和集成

发现数据库(Database for Annotation, Visualization and Integrated Discovery; DAVID)(*https://david.ncifcrf.gov/*),对早期和晚期 PDAC 巨噬细胞的差 异表达基因进行基因本体(Gene Ontology, GO) 功能富集分析,明确早期与晚期 PDAC 巨噬细胞生 物学功能的改变。

1.6 蛋白质-蛋白质相互作用(protein-protein interaction, PPI)网络分析 利用STRING数据 库(*https://cn.string-db.org/*)获取预后相关基因的 PPI 网络相关数据,通过 Cytoscape 3.7.1 软件对 PPI 网络进行深入分析,获得预后相关基因之间的表达 关系和其他共表达蛋白,从而推测其在 PDAC 中的 作用。

1.7 免疫组织化学分析 从人类蛋白质图谱(The Human Protein Atlas, HPA)数据库(*https://www.proteinatlas.org/*)中下载胰腺癌组织及正常胰腺组织预后相关蛋白表达的免疫组织化学染色图片,分析其在胰腺癌组织和正常胰腺组织中的表达情况。

1.8 统计学处理 应用 R 4.0 软件对数据进行统 计学分析。两组间比较采用 Wilcoxon 秩和检验, 多组间比较采用单因素方差分析。检验水准(α) 为 0.05。

2 结 果

2.1 早期与晚期PDAC患者巨噬细胞预后相关 差异表达基因的获取 基于临床13组PDAC患 者组织的数据,利用 Seurat 包,在tSNE 降维分析 后, 共聚类出 15个细胞亚群, 利用 SingleR 包对 细胞亚群进行注释,其中亚群5注释为巨噬细胞 (图1A)。通过堆叠柱状图,将15个细胞亚群在 13组PDAC患者组织中的占比进行可视化处理(图 1B)。基于3例早期、4例晚期PDAC患者的相关 数据,分析比较早期与晚期 PDAC 患者巨噬细胞相 关基因的表达差异, 共发现了 583 个与预后有关的 差异表达基因。基于 TCGA 数据库中早期与晚期 PDAC的差异表达基因,绘制火山图(图1C), 并进一步分析发现了2019个与预后有关的差异表 达基因。将其与583个从临床患者组织样本中获 取的差异表达基因取交集,获得48个与预后有关 的早期与晚期 PDAC 患者巨噬细胞差异表达基因 (图1D)。





A: The tSNE diagram showed the different cell types in PDAC patients; B: The stacked bar chart showed the percentage of different cells in PDAC patients (P indicates paracancerous tissue, and PC indicates cancerous tissue); C: Volcano map based on early versus late PDAC differentially expressed genes in the TCGA database; D: Venn diagram showed early versus late PDAC prognostic genes shared by TCGA and patients. PDAC: Pancreatic ductal adenocarcinoma; tSNE: *t*-distributed stochastic neighbor embedding; UAMP: Uniform manifold approximation and projection; TCGA: The Cancer Genome Atlas; FC: Fold change; P_{adj} ; Adjusted *P* value.

2.2 基于巨噬细胞相关差异表达基因的 PDAC 预 后风险评分模型的构建与评价 采用 LASSO-Cox 回归分析方法,筛选出 11 个关键巨噬细胞相关差 异表达基因:红细胞膜条带 4.1 蛋白样 3(erythrocyte membrane protein band 4.1 like 3, *EPB41L3*),谷胱 甘肽 S-转移酶 κ 1(glutathione S-transferase kappa 1, *GSTK1*),犬尿氨酸酶(kynureninase, *KYNU*), 乳酸脱氢酶 A(lactate dehydrogenase A, *LDHA*), 丝裂原活化蛋白激酶激酶激酶 8(mitogen-activated protein kinase kinase kinase 8, *MAP3K8*), 2'-5'-寡腺苷酸合成酶 2(2'-5'-oligoadenylate synthetase 2, *OAS2*), 过氧化物酶 2(peroxiredoxin 2, *PRDX2*), Serpin 家族 B 成员 1(Serpin family B member 1, *SERPINB1*),转酮酶(transketolase,

 TKT), Tweety家族成员3(Tweety family

 member 3, TTYH3), ZFP36无名指蛋白样1

 (ZFP36 ring finger protein like 1, ZFP36L1)。

 以这11个关键基因构建PDAC预后风险评分模型:风险评分=-0.0268×EPB41L3+

 0.0150×GSTK1+0.0802×KYNU+0.3320×

 LDHA-0.0304×MAP3K8+0.0972×OAS2

 0.1483×PRDX2+0.1761×SERPINB1+0.0196×

 TKT-0.1446×TTYH3+0.2163×ZFP36L1。

 依据风险评分的中位数将PDAC患者分为高风险

 组和低风险组,使用Kaplan-Meier生存曲线对预后模型进行评估,结果显示高风险组患者总生存

 期低于低风险组患者(P<0.0001,图2A)。利用GEPIA2数据库分析所获得的全部48个与预</td>

后有关的基因,尤其是8个正向相关基因中,发现 OAS2 和人类异常纺锤体样小头畸形相关蛋白 (assembly factor for spindle microtubules, ASPM)

基因在 PDAC 组织中的表达量显著高于正常组织,并且高表达组的总生存期低于低表达组,是 PDAC 的不良预后基因(图 2B~2E)。



Fig 2 Evaluation of a prognostic risk scoring model for PDAC macrophage-associated differentially expressed genes and screening of prognostically relevant risk genes

A: Kaplan-Meier survival curves of PDAC patients with different risks in TCGA database; B: GEPIA2 analysis showed the correlation between OAS2 and overall survival of patients; C: GEPIA2 analysis showed the correlation between ASPM and overall survival of patients; D: GEPIA2 analysis showed that OAS2 expression was higher in PDAC tissues than in normal tissues; E: GEPIA2 analysis showed that ASPM expression was higher in PDAC tissues than in normal tissues; $^*P < 0.05$. PDAC: Pancreatic ductal adenocarcinoma; TCGA: The Cancer Genome Atlas; GEPIA2: Gene Expression Profiling Interactive Analysis 2; OAS2: 2'-5'-oligoadenylate synthetase 2; ASPM: Assembly factor for spindle microtubules; TPM: Transcripts per million.

2.3 PDAC 预后基因 OAS2 与 ASPM 在 TCGA 肿瘤 组织中的免疫浸润情况 基于 TCGA 数据库中 PDAC 样本数据,通过 CIBERSORT 方法研究 OAS2 和 ASPM 基因在 Treg 细胞及 M0、M1、M2 型巨噬 细胞中的表达情况,结果显示 OAS2 和 ASPM 在 4 种 细胞中的表达趋势基本一致,在 Treg 细胞和 M2 型 巨噬细胞中表达水平均较高(图 3)。

2.4 PDAC 巨噬细胞分群与预后基因定位 利用 Seurat 包对 PDAC 巨噬细胞进行聚类,共聚类出 6 个亚 群,并通过 SingleR 包对其进行注释(图 4A)。其 中,表达溶酶体相关膜蛋白 3 (lysosomal associated membrane protein 3, LAMP3)的树突状细胞、表 达纤维胶蛋白 1 (ficolin 1, FCN1)的巨噬细胞、 表达丝氨酸蛋白酶(serine protease, PRSS)的 巨噬细胞和朗格汉斯细胞更倾向于 M1 型巨噬细胞,发挥抗肿瘤免疫作用;而表达分泌型磷蛋白1(secreted phosphoprotein 1, SPP1)的巨噬细胞和表达增殖标志物 Ki-67(marker of proliferation Ki-67, MKI67)的巨噬细胞更倾向于 M2 型巨噬细胞,起到促进肿瘤增殖和转移的作用^[8-9]。通过聚类点图(dot plot)对 OAS2和 ASPM 这 2 个预后基因在巨噬细胞不同亚群中的表达情况进行可视化分析,结果发现 OAS2 主要在 SPP1⁺巨噬细胞中表达(图 4B)。结合免疫浸润分析结果,提示 OAS2和 ASPM 可能对 PDAC 的免疫微环境起到负向的调节作用,从而影响患者预后。



图 3 PDAC 预后基因在 TCGA 肿瘤组织中的免疫浸润情况

Fig 3 Immune infiltration of PDAC prognostic genes in TCGA tumor tissue

A: Immune infiltration of OAS2 in TCGA tumor tissue; B: Immune infiltration of ASPM in TCGA tumor tissue. **P<0.01. PDAC: Pancreatic ductal adenocarcinoma; TCGA: The Cancer Genome Atlas; OAS2: 2'-5'-oligoadenylate synthetase 2; ASPM: Assembly factor for spindle microtubules; TPM: Transcripts per million; Treg: Regulatory T cell.



图 4 PDAC 预后基因在巨噬细胞中的分布

Fig 4 Distribution of PDAC prognostic genes in macrophages

A: The tSNE diagram showed the different macrophage types; B: Dot plot showed the expression levels of *OAS2* and *ASPM* in different macrophage clusters. PDAC: Pancreatic ductal adenocarcinoma; tSNE: *t*-distributed stochastic neighbor embedding; SPP1: Secreted phosphoprotein 1; FCN1: Ficolin 1; PRSS: Serine protease; LC: Langerhans cell; MKI67: Marker of proliferation Ki-67; LAMP3: Lysosomal associated membrane protein 3; DC: Dendritic cell; UMAP: Uniform manifold approximation and projection; OAS2: 2'-5'-oligoadenylate synthetase 2; ASPM: Assembly factor for spindle microtubules; pct.exp: Percentage expression; avg.exp. scaled: Average expression scaled.

2.5 巨噬细胞相关预后基因在不同 PDAC 时期的 表达 基于单细胞测序数据,运用拟时序分析解 析不同巨噬细胞亚群的演化过程(图 5A)。结果 表明随着 PDAC 的进展,巨噬细胞从 M1 倾向型向 M2 倾向型演化。对 OAS2 和 ASPM 这 2 个预后基 因在早期和晚期 PDAC 巨噬细胞中的表达情况进 行拟时序分析,结果显示 OAS2 在 PDAC 早期与晚 期的表达趋势具有明显差异,即早期的表达量先升 高后降低,晚期表达量逐渐降低(图 5B)。这提示 OAS2 可以作为 PDAC 的早期诊断标志物和治疗 靶点。而 ASPM 在 PDAC 早期与晚期的表达趋势几 乎无差异(图 5C)。对早期和晚期 PDAC 巨噬细胞相关差异表达基因进行 GO 富集分析发现,与早期巨噬细胞相比,晚期巨噬细胞免疫系统过程和细胞通讯功能下调,细胞质翻译和多肽代谢功能上调(图 6)。





Fig 5 Expression levels of macrophage-associated prognostic genes in different PDAC periods

A: Pseudotime analysis showed the developmental trajectory of macrophages; B: Expression levels of *OAS2* in different PDAC periods; C: Expression levels of *ASPM* in different PDAC periods. PDAC: Pancreatic ductal adenocarcinoma; UMAP: Uniform manifold approximation and projection; OAS2: 2'-5'-oligoadenylate synthetase 2; ASPM: Assembly factor for spindle microtubules.





Fig 6 GO enrichment analysis of differentially expressed genes associated with early and late PDAC macrophages A: Enrichment analysis showed upregulation of cytoplasmic translation pathways; B: Enrichment analysis showed downregulation of cell communication pathways; C: Enrichment analysis showed downregulation of immune system process pathways; D: Enrichment analysis showed upregulation of peptide metabolic process pathways. PDAC: Pancreatic ductal adenocarcinoma; GO: Gene Ontology; NES: Normalized enrichment score; FDR: False discovery rate.

2.6 预后基因的PPI网络分析及其在肿瘤组织中的表达 利用 STRING 数据库对 OAS2 和 ASPM

进行 PPI 网络分析,并借助 Cytoscape 软件进行网络可视化,获得 OAS2 和 ASPM 之间的表达关系及

其他共表达蛋白(图7A),大多数共表达蛋白与 肿瘤关系密切。利用HPA数据库获取胰腺癌组织 及正常胰腺组织OAS2蛋白表达的免疫组织化学染 色图片(图 7B),对比发现胰腺癌组织中棕黄色 染色更深,即OAS2蛋白在肿瘤组织中的表达高于 正常组织。



图 7 PDAC 预后基因的 PPI 网络分析及其在肿瘤组织中的表达 Fig 7 PPI network analysis of PDAC prognostic genes and their expression in tumor tissues

A: The PPI network of OAS2 and ASPM; B: Immunohistochemical detection showed higher expression of OAS2 in tumor tissues than in normal tissues. PDAC: Pancreatic ductal adenocarcinoma; PPI: Protein-protein interaction; OAS2: 2'-5'-oligoadenylate synthetase 2; ASPM: Assembly factor for spindle microtubules.

3 讨 论

由于缺乏早期诊断的生物标志物及个体化治 疗的有效靶点,PDAC仍然是一种难治性癌症^[10]。 近年来,高通量测序技术的不断发展与应用为深入 挖掘PDAC免疫微环境、发生和发展机制、诊断标 志物及治疗靶点提供了更多机会^[11]。本研究基于 单细胞测序技术,结合TCGA数据库和来自临床的 PDAC患者数据,深入分析PDAC中肿瘤相关巨噬 细胞的特征及关键预后基因的表达特征,为PDAC 的早期诊断和靶向治疗提供新思路。

本研究共筛选出 48 个与预后有关的早期和晚期 PDAC 巨噬细胞相关差异表达基因。其中,有些基因对 PDAC 具有重要作用,如 LDHA 可促进胰腺癌肿瘤细胞的糖酵解效率、降低对氧的依赖性,从而促进肿瘤的生长、侵袭和转移^[12]; CD9 介导了膜联蛋白 A6 (annexin A6, ANXA6)阳性细胞外囊泡的摄取,从而促进胰腺癌的转移^[13]。有些基因具有重要的免疫调节作用,如白细胞介素 1 受体拮抗因子 (interleukin-1 receptor antagonist,

IL1RA)调节多种与IL-1相关的免疫和炎症反应, 对胰腺癌具有抑制作用^[14]。随后,从中确定 11 个 关键基因构建 PDAC 预后风险评分模型,并通过生 存曲线评估其预测能力。此模型对于预测 PDAC 的发生、发展及指导临床诊治具有一定意义。进一 步利用 GEPIA2 在线生存分析工具筛选出 OAS2 和 ASPM 这 2 个与 PDAC 预后相关的风险基因。对其 进行免疫浸润分析发现, OAS2和ASPM在Treg细 胞和M2型巨噬细胞中高表达。基于单细胞测序数 据,对PDAC 巨噬细胞进行分型并分析预后基因的 分布发现, OAS2 主要在 SPP1⁺巨噬细胞中表达, ASPM主要在MKI67⁺巨噬细胞中表达。SPP1⁺巨 噬细胞和 MKI67⁺巨噬细胞更倾向于 M2 型巨噬细 胞,促进肿瘤增殖与转移^[8-9]。Treg细胞和M2型 巨噬细胞通过释放炎症细胞因子产生免疫抑制环 境,起到促进PDAC进展的作用^[15]。这再次印证 了 OAS2 和 ASPM 是 PDAC 的潜在预后基因,并提 示 OAS2 和 ASPM 可能对 PDAC 的免疫微环境起 到负向调节作用,从而导致 PDAC 患者的不良预 后。拟时序分析表明,随着 PDAC 的进展,巨噬细 胞从 M1 倾向型向 M2 倾向型演化; OAS2 在早期 的表达量先升高后降低,在晚期的表达量逐渐降 低。这提示 OAS2 可能是 PDAC 的潜在早期诊断标 志物。GO 富集分析结果显示,晚期 PDAC 巨噬细 胞免疫系统过程功能下调,这可能是早期 OAS2 和 ASPM 高表达的结果。PPI 网络分析获得了 OAS2 和 ASPM 之间的表达关系及其他共表达蛋白,它们 大多数与肿瘤关系密切,这为未来深入研究提供了 更多方向。免疫组织化学分析显示 OAS2 蛋白在肿 瘤组织中的表达高于正常组织,这从实验角度提示 OAS2 可能是 PDAC 的潜在危险基因。

OAS2 是 2'-5'- 寡腺苷酸合成酶中的一员, 是一 种由干扰素诱导表达的先天免疫应答的必需抗病毒 蛋白, 它可催化 2'-5'- 寡腺苷酸的合成以激活核糖 核酸酶L(RNaseL)并抑制病毒繁殖^[16]。它在巨 噬细胞中的功能包括抗病毒作用、免疫调节作用、 炎症调节作用、细胞凋亡作用等。目前对 OAS2 的 研究多集中于抗病毒免疫方面[17-18],在肿瘤方面 的研究相对较少。OAS2 在肿瘤中的作用表现出两 面性,如在口腔鳞状细胞癌中,OAS2 高表达的患 者预后差^[19];在复发性胶质母细胞瘤中,OAS2促 进免疫抑制微环境而导致患者不良预后^[20];而在 乳腺癌中, OAS2 高表达与患者良好预后相关^[21]。 本研究结果显示 OAS2 是 PDAC 的不良预后基因, 在 SPP1⁺巨噬细胞中特异性表达并在 Treg 细胞和 M2型巨噬细胞中高表达, 推测 OAS2 可能对 PDAC 的免疫微环境起到负向调控作用,促进抑制性免 疫细胞的极化和产生,进而促进肿瘤的进展和转 移。另外,本研究发现OAS2在PDAC早期表达量 很高,这提示OAS2可能是潜在的PDAC早期诊 断标志物。对于OAS2在PDAC中的可能机制, 本研究基于 PPI 网络发现 OAS2 与 C-C 基序趋化因 子配体2(C-C motif chemokine ligand 2, CCL2) 关联程度较为紧密。最近一项研究指出, CCL2 可 通过CCL2/C-C基序趋化因子受体2(C-C motif chemokine receptor 2, CCR2) 轴招募免疫抑制性巨 噬细胞和髓系来源的其他抑制性免疫细胞, 促进免 疫抑制性微环境的形成,随后驱动胰腺上皮内瘤变 (pancreatic intraepithelial neoplasia, PanIN) 进展为 PDAC^[22]。由此推测,这可能是 OAS2 促进 PDAC 免疫抑制微环境形成和作为潜在早期标志物的机 制。这突显出 OAS2 在 PDAC 诊治中的潜在研究价

综上所述,本研究为 PDAC 中肿瘤相关巨噬细胞的特征及相关预后基因 OAS2 和 ASPM 的表达特征提供了新的数据支持,为 PDAC 的早期诊断和靶向治疗提供了新思路,但具体机制和信号通路仍需要进一步的实验探索与研究。

[参考文献]

- [1] SIEGEL R L, GIAQUINTO A N, JEMAL A. Cancer statistics, 2024 [J]. CA Cancer J Clin, 2024, 74(1): 12-49. DOI: 10.3322/caac.21820.
- [2] SIEGEL R L, MILLER K D, WAGLE N S, et al. Cancer statistics, 2023 [J]. CA Cancer J Clin, 2023, 73(1): 17-48. DOI: 10.3322/caac.21763.
- [3] KHALAF N, EL-SERAG H B, ABRAMS H R, et al. Burden of pancreatic cancer: from epidemiology to practice[J]. Clin Gastroenterol Hepatol, 2021, 19(5): 876-884. DOI: 10.1016/j.cgh.2020.02.054.
- XIA C, DONG X, LI H, et al. Cancer statistics in China and United States, 2022: profiles, trends, and determinants[J]. Chin Med J, 2022, 135(5): 584-590.
 DOI: 10.1097/CM9.00000000002108.
- [5] SHERMAN M H, BEATTY G L. Tumor microenvironment in pancreatic cancer pathogenesis and therapeutic resistance[J]. Annu Rev Pathol, 2023, 18: 123-148. DOI: 10.1146/annurev-pathmechdis-031621-024600.
- [6] POH A R, ERNST M. Tumor-associated macrophages in pancreatic ductal adenocarcinoma: therapeutic opportunities and clinical challenges[J]. Cancers, 2021, 13(12): 2860. DOI: 10.3390/cancers13122860.
- YANG S, LIU Q, LIAO Q. Tumor-associated macrophages in pancreatic ductal adenocarcinoma: origin, polarization, function, and reprogramming[J]. Front Cell Dev Biol, 2021, 8: 607209. DOI: 10.3389/ fcell.2020.607209.
- [8] JIN H, CHOI H, KIM E S, et al. Natural killer cells inhibit breast cancer cell invasion through downregulation of urokinase-type plasminogen activator[J]. Oncol Rep, 2021, 45(1): 299-308. DOI: 10.3892/or.2020.7840.
- [9] GEORGOUDAKI A M, PROKOPEC K E, BOURA V F, et al. Reprogramming tumor-associated macrophages by antibody targeting inhibits cancer progression and metastasis[J]. Cell Rep, 2016, 15(9): 2000-2011. DOI: 10.1016/j.celrep.2016.04.084.
- [10] DUCREUX M, SEUFFERLEIN T, VAN LAETHEM J L, et al. Systemic treatment of pancreatic cancer revisited[J]. Semin Oncol, 2019, 46(1): 28-38. DOI: 10.1053/j.seminoncol.2018.12.003.

- 576 •
- TIBILETTI M G, CARNEVALI I, PENSOTTI V, et al. OncoPan®: an NGS-based screening methodology to identify molecular markers for therapy and risk assessment in pancreatic ductal adenocarcinoma[J]. Biomedicines, 2022, 10(5): 1208. DOI: 10.3390/ biomedicines10051208.
- [12] COMANDATORE A, FRANCZAK M, SMOLENSKI R T, et al. Lactate dehydrogenase and its clinical significance in pancreatic and thoracic cancers[J]. Semin Cancer Biol, 2022, 86(Pt 2): 93-100. DOI: 10.1016/j.semcancer.2022.09.001.
- [13] NIGRI J, LECA J, TUBIANA S S, et al. CD9 mediates the uptake of extracellular vesicles from cancerassociated fibroblasts that promote pancreatic cancer cell aggressiveness[J]. Sci Signal, 2022, 15(745): eabg8191. DOI: 10.1126/scisignal.abg8191.
- YUAN S, MIAO Y, RUAN X, et al. Therapeutic role of interleukin-1 receptor antagonist in pancreatic diseases: mendelian randomization study[J]. Front Immunol, 2023, 14: 1240754. DOI: 10.3389/fimmu.2023.1240754.
- [15] VELASCO R M, GARCÍA A G, SÁNCHEZ P J, et al. Tumour microenvironment and heterotypic interactions in pancreatic cancer[J]. J Physiol Biochem, 2023, 79(1): 179-192. DOI: 10.1007/s13105-022-00875-8.
- [16] FANG D C, JASS J R, WANG D X, et al. Infrequent loss of heterozygosity of APC/MCC and DCC genes in gastric cancer showing DNA microsatellite instability[J].

J Clin Pathol, 1999, 52(7): 504-508. DOI: 10.1136/ jcp.52.7.504.

- [17] ELLWANGER J H, CHIES J A B. Host immunogenetics in tick-borne encephalitis virus infection—the CCR5 crossroad[J]. Ticks Tick Borne Dis, 2019, 10(4): 729-741. DOI: 10.1016/j.ttbdis.2019.03.005.
- [18] LEISCHING G, WIID I, BAKER B. OAS1, 2, and 3: significance during active tuberculosis?[J]. J Infect Dis, 2018, 217(10): 1517-1521. DOI: 10.1093/infdis/jiy084.
- [19] WANG J, WANG Y, KONG F, et al. Identification of a six-gene prognostic signature for oral squamous cell carcinoma[J]. J Cell Physiol, 2020, 235(3): 3056-3068.
 DOI: 10.1002/jcp.29210.
- [20] TATARI N, KHAN S, LIVINGSTONE J, et al. The proteomic landscape of glioblastoma recurrence reveals novel and targetable immunoregulatory drivers[J]. Acta Neuropathol, 2022, 144(6): 1127-1142. DOI: 10.1007/ s00401-022-02506-4.
- [21] ZHANG Y, YU C. Prognostic characterization of OAS1/ OAS2/OAS3/OASL in breast cancer[J]. BMC Cancer, 2020, 20(1): 575. DOI: 10.1186/s12885-020-07034-6.
- [22] LIU Y, DEGUCHI Y, WEI D, et al. Rapid acceleration of KRAS-mutant pancreatic carcinogenesis via remodeling of tumor immune microenvironment by PPARδ[J]. Nat Commun, 2022, 13(1): 2665. DOI: 10.1038/s41467-022-30392-7.

[本文编辑] 孙 岩