

DOI:10.3724/SP.J.1008.2008.00725

汶川地震一个月后救援部队官兵心理健康状况调查

常文军[△], 张 迁[△], 朱诗应, 阮芳铭, 曹广文*

第二军医大学抗震救灾防疫二队, 上海 200433

[摘要] 目的:了解抗震救灾1个月后部队心理健康状况,探索重要相关事件对部队指战员心理健康的影响。方法:在应急救援开始后32~42 d对驻映秀镇成都军区某红军师炮兵团、济南军区某师炮兵团和四川武警部队三支主力部队指战员为研究对象,随机整群抽样170人,采用症状自评量表(SCL-90)进行调查。救援部队人员SCL-90因子分值分别与中国正常人常模和中国军人常模比较,采用两样本 t 检验确定差异显著性。结果:78份调查表符合要求纳入分析。救援部队官兵的SCL-90总分为 130.25 ± 33.07 ,阳性项目数为 27.59 ± 15.75 ,各因子分值在1.28~1.64之间;与中国正常人18~29岁常模相比,救援部队官兵躯体化症状因子偏高($P < 0.05$),而人际关系敏感因子偏低($P < 0.01$);与中国军人男子组常模比较,救援部队官兵强迫因子、人际关系敏感因子、抑郁因子、焦虑因子、偏执因子和精神病性因子均偏低($P < 0.05$);比较参与和没有参与遇难者遗体挖掘处理的官兵,发现参与组在睡眠和饮食因子有较低的评分($P < 0.01$),而阳性症状均均有较高的评分($P < 0.01$)。结论:地震救援部队官兵在震后32~42 d的心理卫生状况基本正常,某些阳性症状与遇难者遗体处理等抗震救灾相关事件相关,对官兵抗震救灾事件相关心理问题的定期监测能有效发现和干预可能的心理疾患。

[关键词] 心理学;地震;军事人员;救援作业

[中图分类号] R 395.6 **[文献标志码]** A **[文章编号]** 0258-879X(2008)07-0725-04

Investigation on psychological status of rescue troops one month after Wenchuan Earthquake

CHANG Wen-jun[△], ZHANG Qian[△], ZHU Shi-ying, RUAN Fang-ming, CAO Guang-wen*

No. 2 Epidemic Prevention Team for Earthquake Rescue, Second Military Medical University, Shanghai 200433, China

[ABSTRACT] **Objective:** To understand the psychological status of the rescue troops one month after rescue action for the devastating earthquake and to explore the effect of some important events on the psychological status of soldiers. **Methods:** The subjects were randomly selected from the 3 major rescue forces, a Cannon troop from PLA Chengdu Military Area Command, a Cannon troop from PLA Jinan Military Area Command and Armed Police Forces of Sichuan Province, 32-42 days after the disaster rescue. A total of 170 subjects were tested with Symptom Checklist-90(SCL-90), and the results were compared with the norms of normal Chinese and Chinese serviceman. Student's t test was used to determine the significance of the differences. **Results:** A total of 78 valid questionnaires were analyzed. The total score of SCL-90 was 130.25 ± 33.07 for the rescuers, the positive items was 27.59 ± 15.75 , and the mean factorial score was 1.28-1.64. The somatization score was higher ($P < 0.05$) and the interpersonal sensitivity score was lower ($P < 0.01$) than the norms of the Chinese. The factorial scores of obsession, interpersonal sensitivity, depression, anxiety, paranoid and psychotic were lower than the norm of Chinese servicemen (all $P < 0.01$). Soldiers with experience of searching dead bodies had lower scores in sleep and food consumption, and higher score of positive items (all $P < 0.01$ for each) compared those without the related experience. **Conclusion:** The psychological status of the earthquake-rescuers is basically normal 32-42 days after the earthquake. Some positive items are associated with the experience such as body treatments. Surveillance of psychological disorders in these troops is helpful for the early diagnosis and intervention of psychological problems.

[KEY WORDS] psychology; earthquakes; military personnel; rescue work

[Acad J Sec Mil Med Univ, 2008, 29(7):725-728]

映秀镇是汶川大地震的震中,地震灾难导致该镇2/3的人员死亡。部队快速反应,承担从废墟中

抢救生命,处理大量遇难者遗体,搜寻失事飞机和向孤立山区运送粮食等各项艰巨任务。但是,官兵们

[收稿日期] 2008-06-30 **[接受日期]** 2008-07-10

[作者简介] 常文军,讲师。E-mail: cwjcwj1976@yahoo.com.cn; 张 迁,副教授, E-mail: zhqian@hotmail.com

* 通讯作者(Corresponding author). Tel:021-25070420, E-mail:gcao@smmu.edu.cn

是第一次面对大批的遇难者,第一次在高山悬崖间危险攀爬,执行这些任务过程中所产生的心理感受对于他们来说是一种不良刺激。第二军医大学抗震救灾防疫二队在5月24日到达映秀,在与部队官兵交流时,发现部分存在少言、反应迟钝、多梦、易醒、恶心、心慌等早期心理刺激症状。随即,我们对官兵进行了为期2周的心理疏导,并建议部队领导积极开展思想工作。为了解救援部队官兵当前的心理卫生状况,并为下一步的心理卫生工作提供依据,我们于6月15日至25日使用症状自评量表(SCL-90)^[1]对该镇部队官兵进行了心理测试。

1 方法

1.1 研究对象 以2008年6月15日到25日驻扎在映秀镇抗震救灾的成都军区某炮兵团、济南军区某炮兵团和四川武警总队三支主力部队的指战员为研究对象。同时调查士兵是否执行以下任务:(1)挖掘或处理尸体;(2)寻找失事直升飞机;(3)其他救援行动。

1.2 调查方法 采用随机整群抽样。以症状自评量表(SCL-90)来测试心理健康水平,共90个项目10个因子(躯体化、强迫症状、人际关系、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执、精神病性、睡眠+饮食以及阳性项目均分),采用1~5级评分法。调查者发放调查问卷并解答疑问,不允许被调查者互相交谈,提供给被调查者相对安静独立的空间并且无记名填写量表。

1.3 统计学处理 以SPSS 15.0建立数据库,计算量表总分、阳性项目数、阳性项目均分和因子项目均分等指标;用两个独立样本均数的t检验来比较救援部队群体与中国正常人常模^[2]、中国军人常模^[3]之间的统计学差异,并分析挖掘或处理尸体、寻找失事直升飞机等因素对部队救援人员心理状况的影响。

2 结果

2.1 抗震救灾部队SCL90各项指标情况 向成都军区某炮兵团、济南军区某炮兵团和武警某市支队的抗震救灾救援人员共发放问卷172份,收回172份,剔除没有填完的和90个项目全部选“没有”的量表94份,收回有效问卷78份,有效率45.35%;测试对象均为男性,平均年龄为(20.89±2.23)岁,89%为初中或高中(中专)文化程度,10%为大专以上学历,测试时均身体健康;救援人员SCL-90总分为130.25±33.07,阳性项目数为27.59±15.75,阳性项目均分为2.38±0.37;各因子分值在1.28~1.64之间,未发现明显的峰值,如果按均数加1.96倍标准差计算,上限已超过2.7,但均低于3.0。78份有效问卷中,94.7%参与寻找失事直升飞机,61.5%参与处理遇难者遗体。

2.2 抗震救灾部队与中国正常人常模比较 如表1所示,抗震救灾部队人员在躯体化、人际关系等因子方面与中国正常人18~29岁常模相比具有显著性差异($P<0.05$ 或 $P<0.01$)。

表1 地震救援部队人员SCL-90因子分与中国正常人常模比较

Tab1 Comparison of SCL-90 scores between the disaster rescuers and the norm of Chinese

($\bar{x} \pm s$)

Symptom dimension	Norm of Chinese population aged from 18 to 29 <i>n</i> =781	Disaster rescuers <i>n</i> =78	<i>t</i> value
Somatization	1.34±0.45	1.46±0.36*	2.28
Obsessive-compulsive	1.69±0.61	1.64±0.48	0.70
Interpersonal sensitivity	1.76±0.67	1.51±0.50**	3.21
Depression	1.57±0.61	1.46±0.49	1.54
Anxiety	1.42±0.43	1.34±0.38	1.58
Hostility	1.50±0.57	1.59±0.58	1.33
Phobic anxiety	1.33±0.47	1.28±0.37	0.91
Paranoid ideation	1.52±0.60	1.41±0.46	1.57
Psychoticism	1.36±0.47	1.28±0.39	1.45

* $P<0.05$, ** $P<0.01$ vs Chinese population norm group

2.3 抗震救灾部队及中国军人常模比较 如表2所示,抗震救灾部队人员组在强迫症状、人际关系、抑郁、

焦虑、偏执和精神病性等因子方面与中国军人男子组常模比较具有显著性差异($P<0.05$ 或 $P<0.01$)。

表2 地震救援部队人员因子分与中国军人常模比较

Tab 2 Comparison of SCL-90 scores between disaster rescuers and the norm of Chinese servicemen

Symptom dimension	Norm of Chinese serviceman $n=18\ 648$	Disaster rescuers $n=78$	t value
Somatization	1.57±0.58	1.46±0.36	1.67
Obsessive-compulsive	1.78±0.60	1.64±0.48*	2.06
Interpersonal sensitivity	1.78±0.61	1.51±0.50**	3.90
Depression	1.64±0.60	1.46±0.49**	2.65
Anxiety	1.53±0.53	1.34±0.38**	3.16
Hostility	1.63±0.62	1.59±0.58	0.57
Phobic anxiety	1.34±0.45	1.28±0.37	1.18
Paranoid ideation	1.69±0.64	1.41±0.46**	3.86
Psychoticism	1.51±0.51	1.28±0.39**	3.98

* $P<0.05$, ** $P<0.01$ vs norm of servicemen

2.4 挖掘尸体或处理尸体对部队救援人员心理状况的影响 地震遇难者遗体处理对于现场人员是一种严重的心理刺激,比较参与遗体处理者和没有参与遗体处理者的心理健康状况,如表3所示,可见在

躯体化、强迫症状、人际关系、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执和精神病性等因子方面两组人员差异没有显著性($P>0.05$),而在睡眠、饮食以及阳性项目均分等指标上两组之间存在显著性差异($P<0.01$)。

表3 参与和没有参与处理尸体的救援部队人员各项指标比较

Tab 3 Comparison of SCL-90 scores between soldiers with and without the experience of dead body treatments

Symptom dimension	Soldiers with experience of dead body treatments $n=30$	Soldiers without experience of dead body treatments $n=48$	t value
Somatization	1.51±0.36	1.42±0.36	1.07
Obsessive-compulsive	1.71±0.55	1.60±0.44	0.97
Interpersonal sensitivity	1.60±0.59	1.46±0.44	1.20
Depression	1.52±0.60	1.42±0.42	0.87
Anxiety	1.39±0.39	1.31±0.37	0.91
Hostility	1.59±0.67	1.59±0.52	0.00
Phobic anxiety	1.35±0.47	1.23±0.29	1.40
Paranoid ideation	1.47±0.60	1.37±0.36	0.92
Psychoticism	1.35±0.52	1.23±0.29	1.31
Diet and sleep	1.70±0.61**	1.43±0.29	2.63
Positive symptom	1.59±0.67**	2.28±0.52	5.10

** $P<0.01$ vs soldiers without experience of dead body treatments

3 讨论

抗震救灾部队进入映秀后便积极从废墟中抢救被埋压人员,后逐渐开始对大批遇难者尸体进行处理(挖掘、搬运和消毒),许多官兵在执行这些任务过程中出现一系列早期心理刺激症状。第二军医大学抗震救灾防疫人员迅速对其进行心理疏导,并积极提倡通过思想教育、同伴交谈等方法来缓解官兵的

心理压力。

到6月中旬,映秀镇大规模的尸体处理任务已经结束,逐渐过渡到灾后重建。6月15~25日,我们采用SCL-90测量在震后1个月时部队官兵的心理状况,测试时间多选择在官兵没有任务的下午,官兵经过中午休息后,心情放松。

问卷调查共获得78个有效样本,其总分为 130.25 ± 33.07 ,小于160,说明抗震救灾部队官兵

总体上在调查时段心理状况良好,与前期许多官兵呈现早期心理刺激症状相比,提示我们防疫队的心理疏导、部队干部的思想教育和战友们的伙伴交流等心理援助措施对救援部队官兵的心理健康起到了积极作用,尸体处理、搜寻飞机等艰巨任务并没有导致官兵在此阶段的心理问题。

进一步分析量表中的9个因子积分,与中国正常人18~29岁常模比,躯体化因子高(1.46 ± 0.36 , $P < 0.05$),而人际关系敏感分数低,而其他7个因子积分与中国正常人常模相比差异没有显著性,说明震后1个月内的任务繁重,官兵不能得到充分休息,所以出现了劳累、全身不适、肌肉酸痛等症状;该部队气氛较好,人际关系和谐也是心理问题出现少的原因。与中国军人男子组常模相比,救援部队官兵在强迫、人际关系敏感、抑郁、焦虑、偏执和精神病性等6个因子上偏低,而在其他3个因子上差异无显著性。这说明部队在抗震救灾期间任务繁重,劳动强度大于平时部队的训练强度,多数官兵坐在任何地方都能睡着,官兵根本没有时间去思考日常生活中太多的情感问题,这种状态持续1个月时间后,许多原有的思想问题反而会淡忘,一些心理卫生状况不良的官兵反倒在我们测试时心理呈现出健康状态。比较参与尸体处理和没有参与尸体处理的官兵心理状况,发现在饮食睡眠积分有明显有差异(1.70 ± 0.61 vs 1.43 ± 0.29 , $P < 0.01$),阳性项目的均分也有差异(2.28 ± 0.52 vs 1.59 ± 0.67 , $P < 0.01$),提示参与尸体处理的士兵比较劳累,运动量

大,再加上我们的心理疏导和部队首长的关心和鼓励,以及媒体和社会的正面渲染等,使他们有成就感,能够安心睡眠、有较好的食欲;阳性项目的均分较平时高,说明参与尸体处理官兵的某些心理问题较未进行尸体处理者多,说明尸体处理过程所导致的不良刺激在震后1个月仍会对某些官兵的心理造成影响。因为阳性均分小于3,说明所造成的心理影响并不严重。

尽管目前官兵的心理状况属于正常,但是这种状况与抗震救灾这个特殊时期有关,与目前社会和媒体对解放军事迹的正面宣传有关,与领导和医疗专家的细致关心有关。但随着抗震救灾从应急转入常态,这样一个正向激励环境将逐渐消失,某些官兵可能会反复回忆起这段经历,从而导致抗震救灾时间相关心理问题的迟发效应。为了确保官兵的心理卫生健康,我们认为今后的一定时期内还应该对官兵定期进行思想教育,定期进行心理辅导,定期进行心理监测,及时发现心理卫生状况不良的人员,尽早进行心理康复治疗。

[参考文献]

- [1] 汪向东. 心理卫生评定量表手册[M]. 北京:中国心理卫生杂志社出版社,1993:31-35.
- [2] 金 华,吴文源,张明园. 中国正常人 SCL-90 评定结果的初步分析[J]. 中国神经精神疾病杂志,1986,12:260-263.
- [3] 王焕林,陈继军. 我国军人症状自评量表常模的建立及其结果分析[J]. 中华精神科杂志,1999,32:38-40.

[本文编辑] 贾泽军,邓晓群

· 书 讯 ·

《危险穴位临床解剖学》已出版

本书由严振国主编,第二军医大学出版社出版,ISBN 978-7-81060-797-1,大16开,精装,定价146.00元。

本书按头颈部、胸部、腹盆部、背腰部分成4章,共介绍人体74个危险穴位。每个穴位的内容包括穴名释义、体表定位、刺灸方法、穴位层次解剖、毗邻结构、针刺意外与防治、主治病证、配伍应用、临床研究、实验研究、参考文献等项目组成。书中“穴位进针层次解剖”、“穴位毗邻结构”等采用了严振国教授数十年的科研图文资料;全书图文对照,每个危险穴位的图包括穴位定位断面图、穴位横断面图、穴位断面层次解剖图、穴位断面进针区图、穴位断面标本图、穴位断面实体解剖图等,故直观性和真实性非常强。

本书内容丰富翔实,穴位解剖联系临床,是针灸学、解剖学、组织学与计算机影像学相结合跨学科著作,充分体现中西医结合、基础与临床结合的特点,具有广泛的实用价值,可供针灸医师、中医院校师生和科研工作者以及自学针灸者学习、参考。

本书由第二军医大学出版社发行科发行,全国各大书店均有销售。

通讯地址:上海市翔殷路800号,邮编:200433

邮购电话:021-65344595,65493093

<http://www.smmup.com>