

DOI:10.3724/SP.J.1008.2012.00305

高年级小学生攻击行为与人际归因状况及其关系分析

姚荣英^{1*}, 张燕², 彭瑶³, 顾璇⁴

1. 蚌埠医学院预防医学系儿童少年卫生学教研室, 蚌埠 233030
2. 蚌埠市第三中学, 蚌埠 233000
3. 蚌埠市新城实验学校, 蚌埠 233000
4. 蚌埠医学院护理学系, 蚌埠 233030

[摘要] **目的** 了解高年级小学生攻击行为与人际关系归因倾向状况, 并分析二者的相关性。**方法** 采用分层整群随机抽样法抽取某市四、五、六年级小学生进行问卷调查, 调查表内容分为小学生一般情况、攻击行为量表和人际关系归因倾向量表三个部分。采用多重线性回归分析学生人际关系归因倾向与攻击行为的关系。**结果** 攻击行为方面, 男生攻击行为得分高于女生, 且总分及身体攻击、愤怒和敌意因子分四、五年级的高于六年级的($P < 0.05$), 而女生的总分及身体攻击、语言攻击、间接攻击和愤怒因子分为五、六年级的高于四年级的($P < 0.05$); 人际关系归因倾向方面, 男生得分高于女生($P < 0.05$), 男生的运气因子得分四、五年级的高于六年级的($P < 0.05$), 女生人际关系归因倾向量表得分在年级之间差异无统计学意义($P > 0.05$); 二者关系分析显示, 控制性别、年级后, 外控性因子情景和运气均与攻击行为总分及身体攻击、间接攻击、愤怒、敌意因子分呈正相关($P < 0.05$), 内控性因子努力、外控性因子情景与语言攻击呈正相关($P < 0.05$)。**结论** 高年级小学生的攻击行为主要与人际关系归因倾向的外控性因子相关, 外控性因子得分高的学生攻击性倾向也高, 提示学生教育工作者可从改变归因方式入手进行干预, 以减少学生攻击行为的发生。

[关键词] 高年级小学生; 攻击行为; 人际关系

[中图分类号] R 179 **[文献标志码]** A **[文章编号]** 0258-879X(2012)03-0305-06

Relationship between aggressive behavior and interpersonal attribution in senior primary school students

YAO Rong-ying^{1*}, ZHANG Yan², PENG Yao³, GU Xuan⁴

1. Department of Child and Adolescent Health, Department of Preventive Medicine, Bengbu Medical College, Bengbu 233030, Anhui, China
2. The Third Middle School of Bengbu, Bengbu 233000, Anhui, China
3. Xincheng Experimental School of Bengbu, Bengbu 233000, Anhui, China
4. Department of Nursing, Bengbu Medical College, Bengbu 233030, Anhui, China

[Abstract] **Objective** To obtain knowledge about aggressive behavior and interpersonal attribution of senior primary school students, and to explore the relationship between them. **Methods** Stratified random sampling was used to conduct a questionnaire survey in students of the fourth grade, fifth grade and sixth grade. The students were surveyed about their general situation and by aggressive behavior scale and interpersonal attribution scale. The relation between aggressive behavior and interpersonal attribution was analyzed using multiple linear regression. **Results** The score of aggressive behavior of male students was significantly higher than that of female students; the total, physical aggression, anger and hostility scores of male students of the fourth and fifth grades were significantly higher than those of sixth grade ($P < 0.05$). The total, physical aggression, verbal aggression, indirect aggression and anger scores of female student of the fifth and sixth grades were significantly higher than those of the fourth grade ($P < 0.05$). The interpersonal attribution score of male students was significantly higher than that of female students ($P < 0.05$). The fortune score of male students of the fourth, fifth grades were significantly higher than that of the sixth grade ($P < 0.05$). There were no significant differences in interpersonal attribution scores in female students of different grades ($P > 0.05$). Multiple linear regression analysis showed that scores of situation factor

[收稿日期] 2011-08-11 **[接受日期]** 2012-02-14

[基金项目] 国家自然科学基金(30972496). Supported by National Natural Science Foundation of China(30972496).

[作者简介] 姚荣英, 硕士, 副教授.

* 通信作者(Corresponding author). Tel: 0552-3175225, E-mail: yaorongying@126.com

of external control and fortune were both positively correlated with scores of total aggressive behavior, physical aggression, indirect aggression, anger and hostility when gender and grade were adjusted ($P < 0.05$); the scores of effort factor of internal control and situation factor of external control had a positive correlation with score of verbal aggression ($P < 0.05$). **Conclusion** The aggressive behavior of senior primary school students is mainly correlated with the external control factors of interpersonal attribution. Students with higher score of external control factors have a higher score of aggressive behavior, suggesting that the intervening measures should be taken to change the interpersonal attribution style to prevent aggressive behavior among these students.

[Key words] senior class pupil; aggressive behavior; interpersonal relations

[Acad J Sec Mil Med Univ, 2012, 33(3): 305-310]

儿童的攻击性是儿童社会性发展中一项非常重要的内容。攻击行为多出现在小学高年级,这一时期的少年,思想正处于半幼稚半成熟的时期,稍有不慎也许就会走上歪路。Di Giunta 等^[1]关于儿童期身体攻击行为与成年期反社会行为关系的追踪研究表明,童年期的攻击行为对成年期反社会行为类型和严重程度具有预测性。

攻击行为是生物学因素与多种社会环境因素共同作用的结果^[2-4],王志英等^[5]对深圳市某小学高年级学生的研究表明小学生人际关系归因倾向对其攻击行为有一定的影响,但该研究仅对二者进行了单独的描述而没有对他们之间的关系进行深入地分析。为此,本课题组对某市高年级小学生进行了人际关系归因倾向及攻击行为的问卷调查,旨在探讨二者的关系,以期得到更为细致的结果,为预防和减少小学生攻击行为的发生提供参考依据。

1 资料和方法

1.1 研究对象 按蚌埠市小学的类型(重点和普通)进行分层,选取1所重点小学和2所普通小学,然后在4~6年级中,每年级随机整群抽取2~3个班级,被抽取班级所有学生均为调查对象,共计1378名。

1.2 调查内容 包括一般情况、攻击行为量表和人际关系归因倾向量表三个部分。

1.2.1 一般情况 包括学生所在学校、年级、班级、姓名、性别和年龄等。

1.2.2 攻击行为量表 采用 Arnold H. Buss 2000年修订完成的关于攻击行为测定的量表,即攻击问卷(aggression questionnaire, AQ)^[6-7]。该问卷包含5个因子共34个条目。5个因子分别为身体攻击(physical aggression, PHY)、言语攻击(verbal aggression, VER)、间接攻击(indirect aggression, IND)、愤怒(anger, ANG)和敌意(hostility, HOS)。

采用5级评分方法,分值高表示被试具有较高的攻击性倾向。

1.2.3 人际关系归因倾向量表 采用多维度-多归因量表(Multidimensional-Multiattributonal Causality Scale, MMCS)的人际关系量表,共24个条目^[8]。人际关系归因量表包括属于内控性的能力和努力因子,属于外控性的情境和运气因子。每个因子均有6项条目,各条目均为0~4分,得分范围在0~24,分数越高,内外控性越高。

1.3 方法 先对课题组的调查人员(在读硕士研究生和该市中小学生体检站医生)和3所学校的被调查班级班主任进行培训,统一调查要求。再由班主任维持纪律,调查员说明调查目的和填写问卷的注意事项,告知所有调查内容都将严格保密,并当场收回问卷。

1.4 统计学处理 运用 Epidata 3.1 软件建立数据库,并进行逻辑纠错。采用 SPSS 13.0 统计软件,运用两因素析因设计定量资料多元方差分析(Hotelling Trace 检验)分析性别、年级对攻击行为总分及各因子分、人际关系归因倾向各因子分的影响;人际关系归因倾向内外控性得分的比较采用两独立样本的 t 检验;人际关系归因倾向对儿童攻击性行为的影响采用多重线性回归。检验水平(α)为0.05。

2 结果

2.1 一般情况 1378份问卷全部收回,项目填写不全或有明显倾向的问卷视为无效被剔除,有效问卷共计1249份,有效率90.6%。其中四年级学生322名,五年级学生464名,六年级学生463名;男生677名,女生572名。学生年龄9~12岁。

2.2 研究工具的信度与效度

2.2.1 信度 AQ 的 Cronbach's α 系数为0.876, MMCS 的人际关系量表 Cronbach's α 系数为

0.828,说明两量表条目之间具有较高的一致性,测验结果可靠。

2.2.2 效度 对AQ、MMCS量表的采用因子分析结构效度,AQ量表5因子负荷分别为0.783、0.748、0.771、0.764、0.784,取样适切性量数(Kaiser-Meyer-Olkin,KMO)为0.841;MMCS量表4因子负荷分别为0.835、0.733、0.783、0.714,KMO为0.834。说明本研究的两个量表具有较好的结构效度。

2.3 性别与年级对小学生攻击行为量表得分的影响 结果显示,性别($F=15.50, P<0.01$)和年级($F=3.16, P<0.01$)对攻击行为量表得分均有影响

且二者之间有交互作用($F=2.91, P<0.05$);男生的得分高于女生,男生攻击行为量表总分AQ及因子PHY、ANG和HOS得分在不同年级间差异有统计学意义,两两比较发现,男生的AQ得分以及因子PHY、ANG和HOS得分均为四、五年级的高于六年级(P 均 <0.05),而四、五年级之间差异无统计学意义($P>0.05$);女生除因子HOS得分在不同年级间差异无统计学意义外,其余均有统计学意义,AQ得分以及因子PHY、VER、IND、ANG得分均为五、六年级高于四年级的,差异有统计学意义(P 均 <0.05),五、六年级间差异无统计学意义($P>0.05$)。见表1。

表1 不同年级小学生攻击行为量表得分的比较

Tab 1 Comparison of aggressive behavior scores between primary students of different grades

Gender	Grade	<i>n</i>	AQ	PHY	VER	IND	ANG	HOS	<i>F</i>	<i>P</i>
Male	Fourth	164	74.87±17.57	15.60±6.25	12.96±3.76	12.09±4.22	16.10±4.44	18.12±5.39	2.366	0.009
	Fifth	262	73.68±18.31	15.13±5.91	12.99±3.86	11.66±4.11	16.15±4.89	17.74±5.62		
	Sixth	251	70.31±16.68	13.96±5.24	13.16±3.95	11.60±4.05	15.05±4.28	16.55±5.53		
	Subtotal	677	72.72±17.62	14.81±5.79	13.05±3.87	11.74±4.11	15.73±4.58	17.39±5.56		
	<i>F</i>		3.911	4.732	0.170	0.773	4.391	4.887		
	<i>P</i>		0.019	0.009	0.844	0.462	0.013	0.008		
Female	Fourth	158	62.64±17.42	11.81±4.49	11.01±3.82	9.95±3.34	14.32±4.85	15.55±5.89	2.679	0.003
	Fifth	202	69.01±16.97	13.09±4.75	12.55±3.53	11.06±3.70	15.84±4.56	16.48±5.70		
	Sixth	212	66.64±16.40	12.56±4.45	12.26±3.36	10.91±3.74	15.12±4.49	15.79±5.22		
	Subtotal	572	66.37±17.05	12.54±4.59	12.02±3.60	10.70±3.64	15.15±4.65	15.97±5.59		
	<i>F</i>		6.361	3.474	9.090	4.781	4.817	1.386		
	<i>P</i>		0.002	0.032	<0.001	0.009	0.008	0.251		

AQ: Aggression questionnaire; PHY: Physical aggression; VER: Verbal aggression; IND: Indirect aggression; ANG: Anger; HOS: Hostility

2.4 性别与年级对小学生人际关系归因倾向量表得分的影响 结果显示,性别($F=4.01, P<0.01$)和年级($F=3.47, P<0.01$)对人际关系归因倾向量表得分均有影响,但二者之间无交互作用($F=0.72, P>0.05$);男生人际关系归因倾向量表得分高于女生,对各年级之间两两比较发现,运气因子得分在四、五年级之间差异无统计学意义($P>0.05$),但均高于六年级($P<0.05$),其他因子得分年级间差异无统计学意义($P>0.05$);女生人际关系归因倾向量表得分在年级之间差异无统计学意义($P>0.05$)。见表2。按性别、年级分层,对内外控因子合计分进行两独立样本的*t*检验,发现各年级的学生内控性因子得分均高于外控性。见表3。

2.5 高年级小学生人际归因倾向对攻击行为的影响 为控制年级和性别对学生攻击行为总分及各因子得分的影响,以人际归因倾向量表的各因子得分(赋值为实际得分)、年级(四年级=4,五年级=5,六年级=6)和性别(男=1,女=2)为自变量,攻击行为总分和各因子分为因变量进行多重线性回归分析,分别采用 stepwise、backward、forward 方法,进入水准为0.05,剔除水准为0.10,结合调整决定系数的大小和模型残差的检验结果(Durbin-Watson法)筛选出最优模型。结果显示,控制性别、年级后,对学生攻击行为AQ、PHY、IND、ANG和HOS有影响的人际归因倾向因子均为外控性的情景和运气因子,外控性高的学生攻击性倾向也高,而对VER有

影响的为内控性因子努力和外控性因子情景。见 表 4。

表 2 不同年级小学生人际关系归因倾向各因子分的比较

Tab 2 Comparison of interpersonal attribution scores between primary students of different grades

$\bar{x} \pm s$								
Gender	Grade	<i>n</i>	Ability	Effort	Situation	Fortune	<i>F</i>	<i>P</i>
Male	Fourth	164	10.71±4.99	13.85±4.86	10.57±4.57	9.05±4.63	2.369	0.016
	Fifth	262	10.92±4.75	14.15±4.79	11.24±4.65	8.78±4.59		
	Sixth	251	11.26±5.01	14.26±4.86	11.16±4.51	7.98±4.39		
	Subtotal	677	11.00±4.90	14.12±4.83	11.05±4.58	8.55±4.55		
	<i>F</i>			0.672	0.356	1.183		
			0.511	0.701	0.307	0.035		
Female	Fourth	158	10.44±4.45	12.93±4.98	10.08±5.05	7.87±4.59	1.805	0.072
	Fifth	202	10.55±4.75	13.78±4.54	11.22±4.35	7.90±4.12		
	Sixth	212	10.76±4.41	13.64±4.67	11.48±4.58	7.68±4.39		
	Subtotal	572	10.60±4.54	13.49±4.72	11.00±4.67	7.81±4.35		
	<i>F</i>			0.235	1.604	1.458		
			0.791	0.202	0.156	0.868		

表 3 不同年级小学生内外控性得分比较

Tab 3 Comparison of scores of internal control and external control factors between primary students of different grades

$\bar{x} \pm s$						
Gender	Grade	<i>n</i>	Internal control	External control	<i>t</i> or <i>t'</i>	<i>P</i>
Male	Fourth	164	24.57±8.55	19.63±7.76	5.480	<0.001
	Fifth	262	25.07±8.18	20.02±7.96	7.161	<0.001
	Sixth	251	25.52±8.59	19.14±7.56	8.833 ^a	<0.001
Female	Fourth	158	23.37±8.28	17.95±7.76	6.004	<0.001
	Fifth	202	24.34±8.17	19.11±7.03	6.90 ^a	<0.001
	Sixth	212	24.40±8.14	19.17±7.57	6.85	<0.001

^ameans *t'* value when equal variances not assumed

用 $\hat{y}_{\text{总}}$ 、 \hat{y}_1 、 \hat{y}_2 、 \hat{y}_3 、 \hat{y}_4 和 \hat{y}_5 分别表示攻击行为总分、身体攻击、言语攻击、间接攻击、愤怒和敌意因子得分的估计值, X_1 、 X_2 、 X_3 、 X_4 、 X_5 和 X_6 分别表示自变量年级、性别、能力分、努力分、情景分和运气分。建立的回归方程、假设检验结果及调整决定系数如下:

$$\hat{y}_{\text{总}} = 59.546 - 5.824X_2 + 1.236X_5 + 0.624X_6, F = 108.268, P < 0.001, \text{调整 } R^2 = 0.205;$$

$$\hat{y}_1 = 13.259 - 2.112X_2 + 0.174X_5 + 0.204X_6, F = 54.842, P < 0.001, \text{调整 } R^2 = 0.117;$$

$$\hat{y}_2 = 10.572 - 0.947X_2 + 0.108X_4 + 0.169X_5, F = 49.94, P < 0.001, \text{调整 } R^2 = 0.107;$$

$$\hat{y}_3 = 9.492 - 0.975X_2 + 0.233X_5 + 0.076X_6, F = 56.733, P < 0.001, \text{调整 } R^2 = 0.118;$$

$$\hat{y}_4 = 11.969 + 0.229X_5 + 0.119X_6, F = 60.529, P < 0.001, \text{调整 } R^2 = 0.087;$$

$$\hat{y}_5 = 15.242 - 0.513X_1 - 1.281X_2 + 0.3997X_5 + 0.193X_6, F = 75.051, P < 0.001, \text{调整 } R^2 = 0.192.$$

3 讨论

攻击行为是儿童交往中比较常见的社会行为,也是个体社会性发展的一个重要方面。蚌埠市小学高年级学生不论是攻击行为总分还是各因子分男生的都高于女生,说明性别是影响攻击行为的重要因素,与 Kistner 等^[2]对小学高年级学生的报道一致,但与王志英等^[5]对小学高年级学生攻击行为得分不存在性别差异的报道相矛盾。原因可能为:(1)研究对象存在地域文化差异(中国的中部和南部),两地儿童的攻击行为本质上存在不同;(2)研究对象样本

量不同造成的不一致,小学高年级学生正处在青春发育的早期,心理发育相对不稳定,样本量应该足够大才具有代表性,而王志英和卢宁的研究中三个年级样本总量仅为126人,可能由于样本量较小而不具备得出性别间差异的结果。本研究发现男生的AQ得分以及因子PHY、ANG和HOS得分均为四、五年级的高于六年级(P 均 <0.05),女生的AQ

得分以及因子PHY、VER、IND、ANG得分五、六年级高于四年级的,说明男女生在不同年龄组的变化规律并不完全相同,可能是由于年龄(本研究中用年级代表年龄)与性别对攻击行为的影响具有交互作用,使攻击行为得分在不同性别和年级间的变化复杂化。与有关研究攻击行为随着年龄的增加变得多样化的结果^[9]相一致。

表4 高年级小学生攻击行为总分及各因子分的多重线性回归

Tab 4 Analysis with multiple linear regression of aggressive behavior scores of senior primary students

Dependent variable	Independent variable	<i>B</i>	β	<i>t</i>	<i>P</i>
Aggression questionnaire	Constant	59.546	—	32.80	<0.001
	Gender	-5.824	-0.165	-6.50	<0.001
	Situation	1.236	0.324	11.50	<0.001
	Fortune	0.624	0.158	5.60	<0.001
Physical aggression	Constant	14.259	—	22.64	<0.001
	Gender	-2.112	-0.289	-7.30	<0.001
	Situation	0.174	0.149	5.02	<0.001
	Fortune	0.204	0.169	5.67	<0.001
Verbal aggression	Constant	10.572	—	23.16	<0.001
	Gender	-0.947	-0.125	-4.65	<0.001
	Effort	0.108	0.137	4.55	<0.001
	Situation	0.169	0.207	6.86	<0.001
Indirect aggression	Constant	9.492	—	22.24	<0.001
	Gender	-0.975	-0.123	-4.62	<0.001
	Situation	0.233	0.273	9.21	<0.001
	Fortune	0.076	0.087	2.92	<0.001
Anger	Constant	11.969	—	35.07	<0.001
	Situation	0.229	0.228	7.58	<0.001
	Fortune	0.119	0.115	3.81	<0.001
Hostility	Constant	15.242	—	13.80	<0.001
	Grade	-0.513	-0.072	-2.79	<0.001
	Gender	-1.281	-0.114	-4.45	<0.001
	Situation	0.399	0.328	11.49	<0.001
	Fortune	0.193	0.154	5.37	<0.001

归因,是指人们对他人或自己的所作所为进行分析,指出其性质或推论的过程。心理学家海德认为个体的任何行为既有外部的原因,也有内部原因,是内外两个方面原因共同作用的结果。蚌埠市小学高年级学生人际关系归因倾向得分显示,在性别方面,男生内控性因子努力和外控因子运气得分高于女生;在年级方面,男女生的两内控性因子能力和努力都未见年级间的差异,而外控性的因子表现出了差异:男生四、五年级的运气因子得分高于六年级的。说明随着年龄的增加,男生在处理人际关系时逐渐走向成熟,外部因素运气对人际关系处理的影

响作用在逐渐减小。女生人际关系归因倾向量表得分在年级之间差异无统计学意义。因此,学生教育工作者应针对男女生不同归因特点采取不同干预措施。

学生对成败的归因会引起一系列的情绪反应和期望的改变;如果把成功归因于内部原因(努力、能力),则会使人感到们满意和自豪,归结为外部原因(情景、运气),则会使人产生惊奇和感激的心情;如果把失败归因于内部原因,则会产生内疚和无助感,归因于外部原因,就会产生气愤和敌意。学生的人际归因方式必然影响到人际交往的行为,按性别、年

级分层,人际关系归因倾向内外性得分显示,学生内控性因子得分均高于外控性得分,说明学生在处理人际关系时内控性占主导地位。控制性别、年级后,学生人际关系倾向各因子得分与攻击行为及其各因子得分结果显示,对学生攻击行为总分、身体攻击、间接攻击、愤怒和敌意有影响的人际归因倾向因子(情景和运气)均为外控性因子,外控性高的学生其攻击性倾向也高,而对言语攻击有影响的为内控性因子努力和外控性因子情景。上述结果也说明了内控者更倾向于采取积极、主动(友好)的方式去解决人际关系问题,而外控者在面对问题时则采取较为消极(攻击行为)的方式^[10]。提示学生教育工作者可以从改变个体的归因方式进行干预,以减少儿童攻击行为的发生。

多重线性回归模型的调整决定系数表示自变量对因变量变异解释的大小,其范围为 0.087~0.205,表明 8.7%~20.5%的小学生攻击行为变异可以由年级、性别和人际归因倾向的变化来作解释,还有很大比例的变异由其他因素造成。本研究对象选取时按学校的类型(重点和普通)进行分层,初步分析中发现重点小学(69.11±16.40)和普通小学(70.36±18.53)攻击行为得分差异无统计学意义($t=1.24, P>0.05$),因而未放入结果中分析。攻击行为是生物学因素与多种社会环境因素共同作用的结果,探索小学生攻击行为的影响因素,需考虑更多的因素,进一步扩大研究领域。

4 利益冲突

所有作者声明本文不涉及任何利益冲突。

志谢 感谢蚌埠市教育局李克勤科长,《中国学校卫生》杂志社袁长江社长、李红影副社长及乔国维主任,蚌埠市第二实验小学梁卫红校长,蚌埠市凤阳路第一小学聂胜英校长在课题的现场调查中给予的

大力支持和帮助。

[参考文献]

- [1] Di Giunta L, Pastorlli C, Eisenberg N, Gerbino M, Castellani V, Bombi A S. Developmental trajectories of physical aggression: prediction of overt and covert antisocial behaviors from self- and mothers' reports[J]. *Eur Child Adolesc Psychiatry*, 2010, 19: 873-882.
- [2] Kistner J, Counts-Allan C, Dunkel S, Drew C H, David-Ferdon C, Lopez C. Sex differences in relational and overt aggression in the late elementary school years[J]. *Aggress Behav*, 2010, 36: 282-291.
- [3] Muráni E, Ponsuksili S, D'Eath R B, Turner S P, Kurt E, Evans G, et al. Association of HPA axis-related genetic variation, with stress reactivity and aggressive behaviour in pigs[J]. *BMC Genet*, 2010, 11: 74.
- [4] Olson S L, Lopez-Duran N, Lunkenheimer E S, Chang H, Sameroff A J. Individual differences in the development of early peer aggression: integrating contributions of self-regulation, theory of mind, and parenting[J]. *Dev Psychopathol*, 2011, 23: 253-266.
- [5] 王志英, 卢宁. 小学高年级儿童的攻击行为、社会期望及归因方式比较[J]. *预防医学情报杂志*, 2009, 25: 529-533.
- [6] Maxwell J P. Development and validation of a Chinese version of the Buss-Perry Aggression Questionnaire[J]. *J Personal Assessm*, 2007, 88: 1-11.
- [7] Jonathan P M. Psychometric properties of a Chinese version of the Buss-Warren Aggression Questionnaire[J]. *Personal Individ Differ*, 2008, 44: 943-953.
- [8] 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生评定量表手册(增订版)[M]. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1993: 285-288.
- [9] Xie H L, Farmer T W, Cairns B D. Different forms of aggression among inner-city African-American children: gender, configurations, and school social networks[J]. *J School Psychol*, 2003, 41: 355-375.
- [10] Folkman S. Personal control and stress and coping processes: a theoretical analysis[J]. *J Pers Soc Psychol*, 1984, 46: 839-852.

[本文编辑] 周燕娟, 尹茶